Lublin, dnia 10 marca 1930 r.

LUBELSKI DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 9.

			Str.
A. Dział urzędowy.			
I. Rozporządzenia i zarządzenia z mocą obowiązującą.	81.	Zarządzenie Naczelnika Lubelskiego Okręgu Legalizacji Narzędzi Mierniczych z dn. 5.III b. r. L. 30.1569.3 w sprawie legalizacji narzędzi mierniczych na rok bieżący w powiatach janowskim, radzyńskim, włodawskim i hrubieszowskim.	168
	82.	Ruch służbowy w Urzędzie Wojewódzkim i Starostwach Powiatowych Województwa Lubelskiego za m-c luty b. r.	169
II. Okólniki, instrukcje i inne zarządzenia wewnętrzne.	83.	Pismo okólne Wojewody Lubelskiego z dn. 3.III b.r. L. 784/1/RW do P.P. Starostów Powiatowych Województwa Lubelskiego w sprawie zapobiegania szerzeniu się szkodników leśnych w lasach niestanowiących własności Państwa.	169
	84.	Pismo okólne Wojewody Lubelskiego z dn. 3.III b. r. L. 209/1/Adm. do P. P. Starostów Powiatowych, jako Przewodniczących Powiatowych Komisyj Odbudowy zawierające **wyjaśnienia w związku z praktyką przy wypłacie pożyczek na odbudowę** oraz dotyczące zabezpieczenia wierzytelności Skarbu Państwa z tego tytułu, stosowania amnestji przy niecelowem zużyciu pożyczek i o umarzaniu pożyczek udzielonych na odbudowę.	170
	85.	Okólnik Nr. 29 Wojewody Lubelskiego z dn. 28.II b. r. L. 3004/1/Adm ex 29 r. do P.P. Starostów Powiatowych, Inspektorów Samorządu Gminnego, Prezydentów i Burmistrzów miast, Wójtów i Urzędników Stanu Cywilnego na terenie Województwa Lubelskiego w sprawie nazwiska i zapisu do ksiąg ludności stałej dziecka uznanego.	175
	86.	Pismo okólne Wojewody Lubelskiego z dn. 24.II b. r. L. 4022/Adm. do P.P. Starostów Powiatowych Województwa Lubelskiego w sprawie ustanowienia specjalnych nagród pieniężnych za zwalczanie Monopolu Spirytusowego.	176
III. Obwieszczenia urzędowe.	87.	Ogłoszenie Wojewody Lubelskiego z dn. 27.II b. r. L. 497/1/Adm. w sprawie zmiany nazwiska rodowego „Łabędź“ na „Łabeński“.	176
	88.	Ogłoszenie Starosty Powiatowego w Garwolinie z dnia 22.II b. r. L. 1441 w sprawie sprostowania ogłoszenia Spółki Meljoracyjnej Chotynie gm. Górzno	176
	89.	Sprostowania.	177
B. Dział nieurzędowy.			
IV. Komunikaty i wydawnictwa zalecane.	90.	Otwarcie nowych agencyj pocztowych oraz zmiana nazwy urzędów pocztowych.	177
	91.	Z wydawnictw: 1) Samorząd gmin wiejskich w Województwach kresowych—St. Pastuszyńskiego, 2) Księga Pamiątkowa Związku Pracowników Administracji Gminnej 1918—1928 opracowana pod redakcją Cz. Rokickiego. 3) Wydawnictwa Rady Naczelnej Organizacyj Ziemiańskich w Warszawie, 4) Dziennik Urzędowy Kuratorjum Okręgu Szkolnego Lubelskiego za m-c luty b. r., 5) Dwadzieścia lat kolonizacji niemieckiej w b. zaborze pruskim.	177
V. Ogłoszenia.		1) Ogłoszenie przetargu na wykończenie szkoły powszechnej w Żerocinie. 2) Przetarg na dostawę sukna marengo na umundurowanie dla woźnych. 3) Ogłoszenie Wydziału Hipotecznego w Siedlcach w sprawie postępowania spadkowego po Stanisławie Biernackim i Ignacym Konkielu. 4) Licytacje majątków ruchomych i nieruchomych. 5) Sprawozdania z kwest. 6) Zagubione dokumenty.	

A. DZIAŁ URZĘDOWY.

I.

Rozporządzenia i zarządzenia z mocą obowiązującą.

81.

Zarządzenie Naczelnika Okręgu Legalizacji Narzędzi Mierniczych

w sprawie legalizacji narzędzi mierniczych na b. r. w powiatach: janowskim, radzyńskim, włodawskim i hrubieszowskim.

Nr. 30/1569.3.

Na mocy art. 10 Statutu Urzędów Miar (Dz. U. R. P. 1919 r. Nr. 74 poz. 429) i w myśl art. 12 Dekretu o miarach z dn. 8.II.1919 r. (Dz. U. R. P. 1928 r. Nr. 72 poz. 661) zarządzam w 1930 roku publiczne zbiórki legalizacyjne w celu następczej legalizacji narzędzi mierniczych w następujących powiatach Województwa Lubelskiego: Janowskim, Radzyńskim, Włodawskim i Hrubieszowskim.

W celu uskutecznienia tej legalizacji czynne będą Lotne Urzędy Miar w niżej podanych miejscowościach:

I. Powiat Janów Lubelski.

1. w **Janowie Lubelskim** — od dnia 10 kwietnia do dnia 30 kwietnia 1930 roku dla obsłużenia: m. Janów Lubelski i gmin: Janów - Lubelski, Kawenczyn, Chrzanów i Batorz;
2. w **Modliborzycach** — od dnia 2 maja do dn. 8 maja 1930 r. dla obsłużenia gminy Brzozówka i Modliborzyce;
3. w **Zaklikowie** — od dnia 10 maja do dnia 16 maja 1930 roku dla obsłużenia gminy Potok i Zaklików;
4. w **Annopolu** — od dnia 19 maja do dnia 26 maja 1930 roku dla obsłużenia gmin: Gościeradów, Kosin i Annopol;
5. w **Urzędowie** — od dnia 28 maja do dnia 9 czerwca 1930 roku dla obsłużenia gminy Dzierzkowice i m. Urzędów;
6. w **Kraśniku** — od dnia 5 czerwca do dnia 23 czerwca 1930 roku dla obsłużenia: m. Kraśnika i gmin Trzydnik, Zakrzówek i Wilkołaz.

II. Powiat Radzyński

1. w **Międzyrzecu** — od dnia 25 czerwca do dnia 14 lipca 1930 roku dla obsłużenia m. Międzyrzec i gmin Szóstka, Zerocin, Zahajki, Tłuściec i Misie;
2. w **Radzyniu** — od dnia 16 lipca do dnia 4 sierpnia 1930 roku dla obsłużenia m. Radzyń i gmin Biała i Kąkolewnica;
3. w **Wohyniu** — od dnia 6 sierpnia do dnia 18 sierpnia 1930 roku dla obsłużenia gmin Wohyń, Suchowola, Siemień, Milanów, Jabłoń, Przegaliny i Brzozowy Kąt.

III. Powiat Włodawski.

1. w **Parczewie** — od dnia 20 sierpnia do dnia 2 września 1930 roku dla obsłużenia: m. Parczew i gmin Dębowa Kłoda, Tyśmienica, Sosnowice i Krzywowierzba;
2. w **Wisznicach** — od dnia 4 września do dnia 6 września 1930 roku dla obsłużenia gmin Horodyszcze, Romanów i Opole;
3. w **Sławatyczach** — od dnia 9 września do dnia 13 września 1930 roku dla obsłużenia gminy Sławatycze;
4. we **Włodawie** — od dnia 16 września do dnia 4 października 1930 roku dla obsłużenia m. Włodawa i gmin Hańsk, Sobibór i Wyryki;
5. w **Ostrowie** — od dnia 7 października do dnia 9 października 1930 roku dla obsłużenia m. Ostrów i gmin Wołoskowola, Wola Wereszczyńska i Uścimów.

IV. Powiat Hrubieszowski.

1. w **Hrubieszowie** — od dnia 5 maja do dnia 28 maja 1930 roku dla obsłużenia m. Hrubieszów i gmin Dziekanów, Mieniany i Werbkowice;
2. w **Nieledwi** — od dnia 31 maja do dnia 26 czerwca 1930 roku dla obsłużenia gminy Moniatycze;
3. w **Grabowcu** — od dnia 28 czerwca do dnia 4 lipca 1930 roku dla obsłużenia gmin Grabowiec, Miączyn i Mołodjatycze;
4. w **Kryłowie** — od dnia 7 lipca do dnia 17 lipca 1930 r. dla obsłużenia gmin Kryłów, Mircze, Miętkie i Dołhobyczów;
5. w **Uchaniach** — od dnia 19 lipca do dnia 24 lipca 1930 roku dla obsłużenia gminy Uchanie;
6. w **Horodle** — od dnia 26 lipca do dnia 31 lipca 1930 roku dla obsłużenia gminy Horodło;
7. w **Dubience** — od dnia 2 sierpnia do dnia 9 sierpnia 1930 roku dla obsłużenia m. Dubienka i gminy Białopole.

W myśl art. 20 Dekretu o miarach zarządy gminne w powyższych powiatach obowiązane są:

a) ogłosić o czasie i miejscu, w których ma się odbyć zbiórka legalizacyjna dla danej gminy, przez rozplakatowanie obwieszczeń, dostarczonych przez urzędy miar, względnie przez imienne wezwania obszarów dworskich, fabryk; młynów, gospodarstw rolnych i t. p.;

b) dostarczyć dla czynności urzędowych **bezpłatnie odpowiednie** pomieszczenie, składające się conajmniej z dwóch izb;

c) okazywać wszelką pomoc i współdziałanie urzędnikom legalizacyjnym przy pełnieniu przez nich czynności na terytorjum gminy, a między innemi powiadomić Lotny Urząd Miar o wykonaniu przez gminę punktu **a** niniejszego zarządzenia.

Do Lotnych Urzędów Miar winny być dostarczone celem legalizacji narzędzia miernicze z cechą 1928 roku i lat poprzednich w stanie oczyszczonym z brudu i rdzy.

Narzędzia miernicze dokładniejsze mają być dostarczone do stałych siedzib Urzędów Miar.

Winni przechowywania lub używania w obrocie publicznym narzędzi mierniczych **nielegalizowanych, nielegalnych, lub nierzetelnych**, podlegają w myśl art. 23 Dekretu o miarach karze grzywny do 1000 zł. i karze aresztu do 6 tygodni, względnie jednej z tych kar, zaś narzędzia miernicze na mocy art. 24 Dekre-

tu o miarach ulegną konfiskacie, zniszczeniu, względnie uniezdatnieniu do użytku.

Lublin, dnia 5 marca 1930 r.

Naczelnik Okręgu Legalizacji Narzędzi Mierniczych
(—) *Inż. S. Krzywicki.*

82.

RUCH SŁUŻBOWY

w Urzędzie Wojewódzkim i Starostwach Powiatowych za m-c luty b. r.

A. Resort Ministerstwa Spraw Wewnętrznych

a) przyjęci:

1) Władysław Sońta do Urzędu Wojewódzkiego w charakterze kontraktowego pracownika za wynagrodzeniem w/g. XII grupy uposażenia.

2) Jan Starzyński dopuszczony do służby przygotowawczej w charakterze praktykanta administracyjnego na stanowisko III kategorji do Starostwa Powiatowego w Zamościu.

b) mianowani:

1) Dr. Szczęsny Kamiński lekarzem powiatowym w VIII st. sł. w Starostwie Powiatowem w Hrubieszowie.

2) Kornel Kuszniruk referendarzem w VIII st. sł. w Starostwie Powiatowem w Siedlcach.

3) Kazimierz Janisławski do odwołania referendarzem w VIII st. sł. w Urzędzie Wojewódzkim w Lublinie.

4) Jadwiga Koślaczówna kancelistą w XI st. sł. w Starostwie Powiatowem w Białej Podl.

5) Franciszek Bereza kancelistą w XI st. sł. w Starostwie Powiatowem w Krasnymstawie.

6) Tomasz Gomoła kancelistą w XI st. sł. w Starostwie Powiatowem w Radzyniu.

c) przeniesienia:

1) Marja Radzikowska praktykant administracyjny na stanowisko I kategorji — z Urzędu Wojewódzkiego do Starostwa Powiatowego w Lublinie.

d) zwolnieni:

1) Antoni Tabaczek kontraktowy pracownik za wynagrodzeniem w/g X grupy uposażenia w Starostwie Powiatowem w Radzyniu na podstawie 7-go punktu umowy służbowej.

2) Janina Radomska prowizoryczny kancelista w XII st. sł. w Urzędzie Wojewódzkim na podstawie 62-go artykułu ustawy o państwowej służbie cywilnej.

B. Resort Ministerstwa Robót Publicznych.

1) Inż. Antoni Rudolf radca budownictwa w VI st. sł. Kierownik Powiatowego Zarządu Drogowego w Chełmie, przeniesiony do Urzędu Wojewódzkiego — Dyrekcji Robót Publicznych.

2) Inż. Wiesław Orłowski kontraktowy pracownik za wynagrodzeniem w/g VII grupy uposażenia— Kierownik Powiatowego Zarządu Drogowego w Puławach — mianowany do odwołania referendarzem w VII st. sł.

C. Resort Ministerstwa Pracy i Opieki Społecznej.

1) Stanisław Adamiak mianowany adjunktem kancelaryjnym w IX st. sł. w Starostwie Powiatowem w Siedlcach.

D. Resort Ministerstwa Rolnictwa.

1) Kazimierz Husiatyński mianowany prowizorycznym lekarzem weterynaryjnym w VII st. sł. w Starostwie Powiatowem w Hrubieszowie.

II.

Okólniki, instrukcje i inne zarządzenia wewnętrzne.

83.

Pismo okólne Wojewody Lubelskiego do Panów Starostów Powiatowych Województwa Lubelskiego *w sprawie zapobiegania rozszerzaniu się szkodników leśnych w lasach niestanowiących własności Państwa.*

L. 784/1/RW.

Lasy w Województwie Lubelskiem zostały zarażone inwazją szkodników leśnych jak poproch, cetyniak, oraz cetyniec większy i mniejszy. Dotychczasowa walka z tymi szkodnikami wydała dodatnie rezultaty, lecz likwidacja tych szkohników jeszcze nie nastąpiła.

Wobec powyższego na podstawie art. 18 rozp. Prezydenta Rzplitej z dnia 24.VI.27 r. (Dz. U. Nr. 57) o zagospodarowaniu lasów, niestanowiących własności Państwa — zarządzam co następuje:

§ 1. wstrzymuje się wyrąb w lasach niestanowiących własności Państwa w czasie od 1 kwietnia do 1 października.

§ 2. Wszystkie grunty leśne, niestanowiące własności Państwa, na których dokonywany był wyrąb lasu w sezonie zimowym od 1-go października do 1-go kwietnia winny być przez właściciela lasów lub właścicieli drzewostanów należycie oczyszczone z odpadków eksploatacji i wszelkiej leżaniny w terminie do dnia 1 kwietnia każdego roku; do tegoż terminu winny być okorowane pnie drzew **iglastych** i pozostające w lesie niewywiezione kloce tychże gatunków.

§ 3. Winni przekroczenia postanowień niniejszego zarządzenia będą na zasadzie art. 48 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 24.VI.1927 r. karami grzywną do 500 złotych.

Lublin, dnia 3 marca 1930 r.

Wojewoda Lubelski
w.z. (—) *Karasiński.*
Wicewojewoda.

84.

Pismo okólne Pana Wojewody Lubelskiego do Panów Starostów Powiatowych, jako Przewodniczących Powiatowych Komisyj Odbudowy,

zawierające wyjaśnienia w związku z praktyką wynikłą przy wypłacie pożyczek na odbudowę oraz dotyczące zabezpieczenia wierzytelności Skarbu Państwa z tego tytułu, stosowania amnestji przy niecelowem zużyciu pożyczek i o umarzaniu pożyczek udzielonych na odbudowę.

L. 209/1/Adm.

W mojem piśmie okólnem z dnia 14 czerwca 1928 r. L. 4670/Adm., ogłoszonem w Lubelskim Dzienniku Wojewódzkim Nr. 22/28 r. poz. 211 wyjaśniłem na podstawie reskryptu Min. Rob. Publ. z dnia 30.V 1928 r. L. II.1410/28 r. niektóre postanowienia ustawy z dn. 6.V.24 r. Dz. Ust. 49 poz. 492 o pomocy państwowej na odbudowę.

Obecnie w związku z praktyką wynikłą przy wypłacie pożyczek na odbudowę Min. Rob. Publ. reskryptem z dn. 19.XI.29 r. za L. XVI-2082/29 uzupełniło poprzednie swoje wyjaśnienia w sposób następujący:

I. Przejście własności nieruchomości na inną osobę po przyznaniu pożyczki poszkodowanemu.

Poszkodowany uzyskał przyznanie pożyczki na odbudowę i ewentualnie także otrzymał już pierwszą ratę pożyczki, a później przeniósł swą nieruchomość, mającą stanowić zabezpieczenie pożyczki, na inną osobę, lub też nieruchomość wskutek jego śmierci przeszła na dziedziców przed całkowitem zrealizowaniem pożyczki. **Jeżeli nabywca nieruchomości ubiega się o wypłacenie mu całej lub częściowej kwoty przyznanej pożyczki, należy rozróżnić, czy przeniesienie własności zniszczonej nieruchomości następuje na podstawie aktu prawnego zdziałanego pomiędzy żyjącymi lub legatu, czy też na podstawie ustawowego lub testamentalnego dziedziczenia (sukcesji ogólnej), a następnie, czy został już przez dłużnika zeznany** skrypt dłużny na całą sumę pożyczkową łącznie z niewypłaconą resztą pożyczki, czy też nie. **Jeżeli przeniesienie własności następuje aktem między żyjącymi jako darowizna, wianem, wyposażeniem itp. lub też na podstawie legatu, nabywca chcąc otrzymać resztę niezrealizowanej pożyczki będzie obowiązany albo na pierwotnym skrypcie dłużnym, albo osobną deklaracją** (wzór której podają załączniki Nr. 1 i 2 zależnie od tego, czy pożyczka była wydana w gotówce, czy też w naturze, względnie w gotówce i naturze razem) **przyjąć wyraźnie na siebie obowiązek zapłaty całej sumy pożyczkowej na warunkach poprzednich i potwierdzić odbiór tej reszty, która ma być do jego rąk wypłacona.**

Jeżeli natomiast przejście własności spowodowane jest dziedziczeniem, to ze względu na to, że na dziedzica przechodzi z ustawy ogół praw i obowiązków spadkowych, dodatkowa deklaracja (wzór której podaje załącznik Nr. 3) **ze strony dziedzica będzie potrzebną tylko w tych wypadkach, w których skrypt dłużny zeznany przez pierwszego dłużnika (zmarłego) nie opiewa na całą sumę pożyczkową, a tylko na pewną jej część, albo też jeżeli znajduje się potwierdzenie odbioru tylko części pożyczki.**

Ponowne przyznanie pożyczki przez Komisję Pożyczkową na rzecz nowonabywców nieruchomości jest zbędne. We wszystkich wypadkach tego rodzaju ma się do czynienia z jedną pożyczką, dla której będzie prowadzone jedno konto, a zmiany zachodzące w osobie dłużnika należy odpowiednio uwidocznić w rejestrach, aktach i kontach.

Jeżeli wskutek przejścia własności wypłata drugiej raty pożyczki doznała opóźnienia, należy ustanowić nowe terminy płatności rat kapitałowych zależnie od daty ukończenia realizacji pożyczki. Sumy, które już wpłynęły, lub wpłyną tytułem spłaty zrealizowanych pożyczek winny być zaliczone na poczet pierwszej raty kapitałowej, jaka przypadnie we właściwym czasie rozpoczęcia spłaty całej pożyczki.

II. Przekazanie długu.

Poszkodowany, otrzymawszy pożyczkę na odbudowę w całości, przenosi aktem prawnym własność gruntu (na którym pożyczka nie była hipotecznie zabezpieczona) z odbudowanym budynkiem lub z materjałem drzewnym, otrzymanym już z tytułu pożyczki na inną osobę i wkłada na nabywcę gruntu obowiązek spłacenia pożyczki. **Do ważności takiego przekazania długu wymagane jest, by nabywca oświadczył, że przyjmuje obowiązek spłacenia długu na warunkach oznaczonych skryptem dłużnym tudzież, by wierzyciel — w tym wypadku Skarb Państwa — zgodził się na zmianę w osobie dłużnika. Starostwo jako władza państwowa zastępująca tutaj Skarb Państwa, może się zgodzić na przekazanie długu, o ile zmiana w osobie dłużnika będzie korzystną dla wierzyciela,** biorąc zatem ogólnie, o ile majątek nowego dłużnika przedstawia wystarczające zabezpieczenie pożyczki. **W wypadkach tego rodzaju Starostwo stwierdziwszy wystarczalność zabezpieczenia przyjmie do wiadomości akt prawny zawierający przekazanie długu i prześle go w oryginale Państwowemu Bankowi Rolnemu w celu zanotowania zmiany w osobie dłużnika.**

III. Przeniesienie własności nieruchomości ze szkodą dla Skarbu Państwa.

Pożyczki na odbudowę nie zawsze są zabezpieczone hipotecznie na realności dłużnika, a ma to miejsce wówczas, gdy pożyczka nie przewyższa kwoty 1500 zł., albo też gdy nieruchomość niema hipoteki. Zdarza się sporadycznie, że poszkodowany otrzymawszy na odbudowę pożyczkę, która z przyczyn powyższych nie była zabezpieczona hipotecznie, sprzedaje następnie swój grunt osobie trzeciej. Takie pozbycie majątku może być spowodowane różnemi potrzebami życiowemi dłużnika i nie zawsze ma na celu ukrócenie praw wierzyciela. Jeżeli dłużnik sprzedaje grunt w tym celu, by za uzyskane pienią-

dze kupić grunt w innem miejscu i zamiar ten urzeczywistni, sytuacja Skarbu Państwa jako wierzyciela nie ulegnie naogół zmianie i pożyczka może być ściągniętą z majątku nowo nabytego. Inaczej przedstawia się sprawa jeżeli dłużnik pieniądze uzyskane ze sprzedaży gruntu obróci na inny cel, aniżeli kupno nieruchomości, jeżeli je np. ukryje, straci itp. W tych wypadkach należy oczywiście wdrożyć egzekucję przeciw dłużnikowi odnośnie do wszelkiego posiadanego przezeń majątku, a ponadto przeprowadzić dochodzenia celem stwierdzenia okoliczności, czy nabywca gruntu wiedział o zaciągnięciu przez sprzedającego pożyczki na odbudowę. Należy wreszcie zbadać czy działanie dłużnika nie stanowi przestępstwa podlegającego ukaraniu w myśl kodeksu karnego przyczem zwraca się uwagę, o ile chodzi o były zabór rosyjski, na część trzydziestą czwartą kodeksu karnego z r. 1903, a o ile chodzi o były zabór austrjacki, na ustawę z 25 maja 1883 D. U. Nr. 78. Akta sprawy wraz z dochodzeniami przeprowadzonemi we wskazanych kierunkach i z wyjaśnieniem co do wyniku wdrożonej egzekucji mają starościńskie władze administracji ogólnej przedkładać mi celem przesłania Ministerstwu, które w każdej poszczególnej sprawie wyda właściwe zarządzenie.

IV. Śmierć dłużnika bez pozostawienia majątku.

Zdarza się, że poszkodowany, otrzymawszy pożyczkę na odbudowę, sprzeda grunt mogący stanowić jej zabezpieczenie i umiera nie pozostawiając żadnego majątku, z którego pożyczka mogłaby być ściągniętą. Wypadek taki zbliżony jest do wypadku omówionego w ustępie III i winien też być w podobny sposób traktowany.

W szczególności powiatowa władza administracji ogólnej będzie obowiązana przeprowadzić dochodzenia celem niewątpliwego stwierdzenia, że zmarły nie pozostawił żadnego majątku mogącego służyć na zaspokojenie pretensji Skarbu Państwa, a nadto celem stwierdzenia okoliczności, czy nabywca gruntu wiedział o zaciągnięciu przez sprzedającego pożyczki na odbudowę. Akta sprawy wraz z dochodzeniami należy mi przedkładać celem przesłania Ministerstwu do decyzji.

V. Wypłata pożyczki żonie poszkodowanego.

Właścicielem budynku zniszczonego wskutek działań wojennych jest mąż przebywający od szeregu lat dla zarobku zagranicą np. w Ameryce podczas gdy gospodarstwo prowadzi jego żona. Pożyczka na odbudowę może być udzielona prawidłowo właścicielowi, jeżeli tenże zezna zagranicą skrypt dłużny legalizowany przez konsulat polski, albo też wystawi szczegółowe wymagane przez kodeks cywilny pełnomocnictwo na rzecz swej żony upoważniając ją do zeznania w kraju skryptu dłużnego i podjęcia sumy pożyczkowej. **Gdyby w pewnych wypadkach ten tryb postępowania okazał się zbyt uciążliwym i kosztownym możliwe będzie przyznanie i wypłacenie pożyczki żonie poszkodowanego o ile zezna skrypt dłużny na własne imię; może to jednak mieć miejsce tylko wówczas, gdy żona posiada własny grunt, którym zagwarantuje zwrot pożyczki.**

VI. Amnestja.

Przekroczenie z art. 7 ustawy z dn. 6 maja 1924 D. U. Nr. 49 poz. 492 podlega amnestji na podstawie art. 7 lit. a) b) i art. 8 lit. a) b) ustawy amnestyjnej z dn. 22 czerwca 1928 r. D. U. Nr. 70 poz. 641, jeżeli czyn karygodny został popełniony przed dniem 3 maja 1928. Amnestję stosuje władza, przed którą toczy się postępowanie, względnie władza zarządzająca wykonanie wyroku, który nieuwzględniał amnestji (jako wydany przed jego ogłoszeniem).

Ponieważ orzecznictwo o winie należy do zakresu działania sądów grodzkich, władze administracyjne jednak również biorą udział w sprawie, należy przestrzegać następujących zasad. Jeżeli sprawa nie została jeszcze przez powiatową władzę administracji ogólnej przekazana Sądowi do ukarania, władza ta umarza postępowanie. Jeżeli zaś Sąd otrzymał już sprawę, Sąd zastosuje amnestję. Następstwem amnestji po wyroku sądowym jest umorzenie kar przewidzianych w art. 7 ustawy z 6 maja 1924 i zaniechanie ich wykonania. Karą główną jest areszt lub grzywna, albo obie te kary łącznie i umorzenie ich należy do Sądu; karą dodatkową jest obowiązek przestępcy zapłacenia $^1/_5$ części sumy pożyczkowej i karę tę umarza powiatowa władza administracji ogólnej, jako władza zarządzająca wykonanie tej części wyroku stosownie do art. 7 i 8 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z 22 marca 1928 o postępowaniu przymusowem w administracji (D. U. Nr. 36 poz. 342). **Obowiązek przestępcy zwrotu jednorazowo całej sumy pożyczkowej wraz z odsetkami zwłoki niema charakteru kary, a tylko jest cywilnem następstwem nie spełnienia warunków, pod jakiemi pożyczka została udzielona i dlatego obowiązek powyższy nie doznaje żadnej zmiany.** Przypomina się przytem, że ustawa z 6 maja 1924 oznacza odsetki zwłoki w wysokości 1% miesięcznie, podczas gdy rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 22 marca 1928 r. o postępowaniu przymusowem w administracji (D. U. Nr. 36 poz. 342) wprowadza w art. 53 wysokość procentów zwłoki na 2% miesięcznie.

Opierając się na ogólnej zasadzie prawnej, że ustawa późniejsza uchyla sprzeczne z nią postanowienia ustawy wcześniejszej Ministerstwo podkreśla, z uwagi na podniesione wątpliwości, że jak to zresztą nadmieniono już w ustępie IX okólnika mojego z dn. 14.VI.28 r. L. 4670/Ad., ogłoszonego w Lubelskim Dzienniku Wojewódzkim Nr. 22/28 r. na skutek reskryptu M. R. P. z dn. 30 maja 1928 L. II-1410/28 odsetki zwłoki w sprawach pożyczek na odbudowę należy obliczać w wysokości 2% miesięcznie i zmienić w tym kierunku treść skryptów dłużnych, które w przyszłości będą zeznawane.

O ulgach, jakie mogą być udzielone przy jednorazowem ściągnięciu całej sumy pożyczkowej z odsetkami zwłoki, traktuje powołany wyżej ustęp IX, okólnika Min. Rob. Publ. z dnia 30 maja 1928 L. II-1410/28 r.

Amnestja winna być stosowana bez różnicy, czy pożyczka została wpłacona poszkodowanemu

w gotówce, czy też wydana w drzewie, pochodzącem z daniny lasowej, względnie z lasów państwowych.

Władza powołana do stosowania amnestji działa z urzędu i nie wyczekuje podania strony, albowiem umorzenie kar następuje z mocy samego prawa. Władze administracyjne winny zresztą i w tych sprawach stosować tryb postępowania określony moim okólnikiem z dn. 24.VII.28 r. L. 5594/Ad. (Okólnik Nr. 81), ogłoszonym na skutek okólnika Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dn. 17 lipca 1928 L. A. P. 7345/1/№ 131) z tem jedynie dodatkiem, że o zaniechaniu ściągnięcia $^{1}/_{5}$ części sumy pożyczkowej z powodu amnestji winne są zawiadamiać Państwowy Bank Rolny.

Z uwagi na to, że amnestja umarza jedynie przestępstwa popełnione przed dniem 3 maja 1928, Ministerstwo wyjaśnia w celu uniknięcia błędnego stosowania ustawy, że przekroczenie z art. 7 ustawy z dn. 6 maja 1924 może być popełnione przez zachowanie się pozytywne albo negatywne poszkodowanego. Pierwszy wypadek zachodzi, jeżeli poszkodowany użyje pożyczkę na inny cel, aniżeli na odbudowę i wówczas datą popełnienia czynu karygodnego będzie stwierdzony dochodzeniami czas zużycia pożyczki w inny sposób np. dzień zakupienia gruntu, inwentarza, lub pokrycia innych potrzeb. Drugi wypadek ma miejsce, jeżeli poszkodowany bez dostatecznie usprawiedliwionych powodów zwłoki nie przeprowadził odbudowy (rozumie się w granicach wypłaconej pożyczki) w terminie zakreślonym przez powiatową władzę administracji ogólnej; w tym wypadku datą popełnienia czynu karygodnego będzie najbliższy dzień po upływie terminu wykonania odbudowy oznaczonego przez pomienioną władzę.

VII. Umarzanie dawnych pożyczek

(z b. Galicyjskiego Wojennego Zakładu Kredytowego i b. Państwowego Banku Odbudowy).

Ministerstwo w ustępie XII okólnika z dnia 30 maja 1928 L. II-1410/28 (ogłoszonego w Lubelskim Dzienniku Wojewódzkim Nr. 22/28 r.) pozostawiło w zawieszeniu sprawę możliwości częściowego lub całkowitego umarzania pożyczek na odbudowę udzielonych przez b. Galicyjski Wojenny Zakład Kredytowy i były Państwowy Bank Odbudowy, których fundusze przeszły na Bank Gospodarstwa Krajowego. Obecnie Ministerstwo Skarbu pismem z dnia 21 października 1929 r. L. D. II-4619/4 wyraziło swą zgodę, by Bank Gospodarstwa Krajowego przeprowadził we własnym zakresie działania częściowe, względnie całkowite umorzenie swych dawnych pożyczek na odbudowę, atoli w tych tylko wypadkach, w których ściągnięcie całego zwaloryzowanego długu mogłoby podkopać egzystencję gospodarczą dłużnika i jeżeli dłużnik poniósł szkody wojenne. Prośby o umorzenie omawianych pożyczek, poparte poświadczeniem Urzędu gminnego, stwierdzającem istnienie powyższych warunków, mogą interesowani składać we właściwych powiatowych władzach administracji ogólnej, które będą je następnie skierowywać wraz z odpowiednim wnioskiem wprost do terytorjalnie właściwego oddziału Banku Gospodarstwa Krajowego.

VIII. Umarzanie pożyczek przez Wojewódzką Komisję Odbudowy.

Ministerstwo Robót Publicznych reskryptem z dn. 16.I.30 r. L. VIII-3467/od/29 r. wyjaśnia, że przepisy zawarte w ustępie drugim art. 11 ustawy z dnia 6.V.1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 49 poz. 492) dotyczą uchwał Powiatowych Komisyj Pożyczkowych Odbudowy.

Co się zaś tyczy uchwał Wojewódzkich Komisji to ustawa nie przewiduje żadnego bliżej określonego trybu postanowienia.

Artykuł 8 ustawy postanawia, że pożyczka może być umorzona w części lub w całości, a więc umorzenie jej jest aktem dobrej woli Skarbu Państwa jako wierzyciela, a akt dobrej woli nie może być kwestjonowany, a tem mniej wymuszany. Z powyższego wynika, **że decyzje Komisji Wojewódzkiej czy też Ministerstwa, w sprawach umorzenia** pożyczek są bezapelacyjne. Stronie interesowanej wolno wprawdzie wnosić przedstawienie, jednakże załatwienie przedstawienia pozostawione jest wyłącznie uznaniu i dobrej woli władzy, która przystąpi do ponownego zbadania sprawy tylko w tym wypadku, jeśli strona przedstawi nowe okoliczności, przedtem Komisji nieznane. Badaniem przedstawień w tym kierunku winien zajmować się referent odbudowy, a nie Komisja jako taka. Przedstawienia, które nie wykazują żadnych nowych danych, usprawiedliwiających potrzebę ponownego rozpatrzenia sprawy w Komisji Wojewódzkiej, będą przez Urząd Wojewódzki niezwłocznie zwracane petentom bez uwzględnienia. Ponownie wnoszone przedstawienia nie wstrzymują ani płatności rat kapitałowych ani biegu procentów i kar za zwłokę.

Do powyższych wyjaśnień Ministerstwa polecam P. P. Starostom ściśle zastosować się i podać do wiadomości członkom Powiatowych Komisyj Odbudowy na najbliższem posiedzeniu.

Lublin, dnia 3 marca 1930 roku.

Wojewoda Lubelski

w/z (—) Karasiński.

Wicewojewoda.

zał. 3.

Załącznik № 1 do L. 209|1|Adm.

DEKLARACJA

(dla pożyczki wydanej w gotówce lub w gotówce i naturze razem).

Ja niżej podpisany ....
zamieszkały we wsi (kol.) ....
gm. .... pow. ....
oświadczam, że w dniu ....
nabyłem działkę położoną we wsi ....
gm. .... pow. ....
Nr. tabeli likw. ....(hipot. ....), a posiadaną poprzednio przez ...., który uzyskał za pośrednictwem Państwowego Banku Rolnego w myśl ustawy z dnia 6 maja 1924 r. o pomocy państwowej na odbudowę budynków, zniszczonych lub uszkodzonych wskutek działań wojennych (Dz. U. R. P. Nr. 49 poz. 492), pożyczkę przyznaną

orzeczeniem Powiatowej Pożyczkowej Komisji Odbudowy w .... z dnia .... 19 .... r., na skrypt dłużny z dnia .... 19 .... r. na warunkach następujących:

1) Wypożyczoną sumę zł. .... (słownie ....) p. ....
zobowiązał się spłacić Skarbowi Państwa na ręce Państwowego Banku Rolnego, bez wezwania i stawiania w zwłoce, w 10-ciu równych ratach rocznych po zł. ...., płatnych każdego 1 grudnia, rozpoczynając spłatę od najbliższego 1 grudnia, jaki nastąpi po upływie 2-ch lat, liczonych od dnia wypłaty, względnie przekazania przez Państwowy Bank Rolny ostatniej części pożyczki.

2) Przy uiszczaniu każdej raty zł. .... p. .... zobowiązał się opłacić procenty w wysokości 4% rocznie obliczone zdołu od każdorazowego zadłużenia.

3) W razie nieuiszczenia którejkolwiek z rat, od zaległej sumy prócz procentów liczyć się będą odsetki zwłoki, w wysokości 1% miesięcznie licząc każdy rozpoczęty miesiąc za cały.

4) W razie zużytkowania przez dłużnika wypożyczonej sumy niezgodnie z przeznaczeniem, oraz w razie nieprowadzenia odbudowy bez dostatecznych powodów zwłoki, całkowita suma pożyczkowa wraz z odsetkami zwłoki w stosunku 1% miesięcznie od dnia zaliczenia do dnia rzeczywistego zwrotu staje się natychmiast wymagalną bez względu na ustanowiony wyżej termin i natychmiast płatną bez uprzedniego wypowiedzenia. Ponadto niezależnie od kary grzywny do 400 zł. i aresztu do 6 tygodni, na jaki sąd mógł skazać, p. .... zobowiązał się uiścić na rzecz funduszu odbudowy kwotę równającą się 1/5 części pobranej pożyczki.

5) Dla wypożyczonej sumy zł. .... wraz ze wszelkiemi wierzytelnościami Skarbu Państwa wypływającemi z takowej, przysługuje ustawowe prawo zastawu na całym ruchomym i nieruchomym majątku dłużnika z pierwszeństwem przed wszelkiemi innemi wierzytelnościami prywatnemi.

Ściąganie wszelkich należności z tytułu niniejszej pożyczki odbywać się będzie trybem egzekucji administranyjnej dla bezspornych należności skarbowych, zgodnie z § 20 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 14.V.1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 43, poz. 450).

7) Wszelkie koszty połączone z zaciągnięciem, zrealizowaniem i spłatą pożyczki, jak również ewentualne koszty procesowe i egzekucyjne obciążą dłużnika narówni z pożyczką.

Ponieważ, jak to wyżej oświadczono, wymieniona działka przeszła w moje posiadanie na własność, przeto ja .... przyjmuję na siebie wszelkie obowiązki, wynikające dla dłużnika z tytułu powyższego skryptu dłużnego z dnia .... na warunkach wyżej przytoczonych i zobowiązuje się wykonywać te obowiązki w terminach w powyższym skrypcie wskazanych bez specjalnego o to wzywania i stawiania mnie w zwłoce, jak również i przestrzegać ściśle wszystkich warunków, które są w nim zawarte, zabezpieczając wszelkie należności z tego tytułu mogące przypaść Skarbowi Państwa na całym swym majątku ruchomym i nieruchomym.

Ponadto zobowiązuję się do uiszczenia Państwowemu Bankowi Rolnemu wszelkich zaległych rat i procentów, które przypadają z tytułu powyższej pożyczki za czas do dnia dzisiejszego i uznaję dla siebie za obowiązujące wszelkie regulaminy i przepisy czy to przez organa rządowe czy też przez Państwowy Bank Rolny wydane i w przyszłości wydać się mające w związku z ustawą powołaną na wstępie.

Niniejsza deklaracja stanowi integralną część wyżej wymienionego skryptu dłużnego.

.... dnia .... 193 r.

Podpis

Poświadczenie własnoręczności podpisu przez Urząd Gminy.

Załącznik № 2 do L. 209|1|Adm.

DEKLARACJA

(dla pożyczki wydanej w naturze).

Ja niżej podpisany.................. zamieszkały we wsi (kol.) .... gm. .... pow. .... oświadczam, że w dniu .... nabyłem działkę położoną we wsi .... gm. .... pow. .... Nr. tabeli likw. .... (hipot.) .... a posiadaną poprzednio przez .... który uzyskał za pośrednictwem Państwowego Banku Rolnego w myśl ustawy z dn. 6 maja 1924 r. o pomocy państwowej na odbudowę budynków, zniszczonych lub uszkodzonych wskutek działań wojennych (Dz. U. R. P. Nr. 49 poz. 492), pożyczką przyznaną orzeczeniem Powiatowej Pożyczkowej Komisji Odbudowy w .... z dnia .... 19 r. na skrypt dłużny z dnia .... 19 r. na warunkach następujących:

1) Wypożyczoną sumę Zł. .... (słownie ....) p. ....
zobowiązał się spłacić Skarbowi Państwa na ręce Państwowego Banku Rolnego, bez wezwania i stawiania w zwłoce, w 10-ciu równych ratach rocznych po Zł. .... płatnych każdego 1-go grudnia, rozpoczynając spłatę od najbliższego 1 grudnia, jaki nastąpi po upływie 2-ch lat, liczonych od dnia wydania mu asygnaty na otrzymanie materjału budowlanego.

2) Przy uiszczaniu każdej raty Zł. .... p. .... zobowiązał się opłacić procenty w wysokości 4 rocznie, obliczone zdołu od każdorazowego zadłużenia. Ponadto przy spłacie pierwszej raty kapitałowej, zobowiązany był do zwrotu Państwowemu Bankowi Rolnemu tytułem kosztów administracyjnych, jednorazową opłatę w wysokości 1% od całej sumy pożyczki.

3) W razie nieuiszczenia którejkolwiek z rat od zaległej sumy prócz procentów liczyć się będą odsetki zwłoki w wysokości 1% miesięcznie, licząc każdy rozpoczęty miesiąc za cały.

4) W razie zużytkowania przez dłużnika wypożyczonej sumy niezgodnie z przeznaczeniem, oraz w razie nieprowadzenia odbudowy bez dostatecznych powodów zwłoki. całkowita suma pożyczkowa wraz z odsetkami zwłoki w stosunku 1% miesięcznie od dnia zaliczenia do dnia rzeczywistego zwrotu staje się natychmiast wymagalną bez względu na ustanowiony wyżej termin i natychmiast płatną bez uprze-

dniego wypowiedzenia. Ponadto, niezależnie od kary grzywny do 400 zł. i aresztu do 6 tygodni na jaki sąd mógł skazać p.................................. zobowiązał się uiścić na rzecz funduszu odbudowy kwotę, równającą się $^{1}/_{5}$ części pobranej pożyczki.

5) Dla wypożyczonej sumy Zł.................. wraz ze wszelkiemi wierzytelnościami Skarbu Państwa, wypływającemi z takowej, przysługuje ustawowe prawo zastawu na całym ruchomym i nieruchomym majątku dłużnika z pierwszeństwem przed wszelkiemi innemi wierzytelnościami prywatnemi.

6) Ściąganie wszelkich należności z tytułu niniejszej pożyczki odbywać się będzie trybem egzekucji administracyjnej dla bezspornych należności skarbowych, zgodnie z § 20 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 14 V.1924 r. (D.U. R. P. Nr. 43, poz. 450).

7) Wszelkie koszty połączone z zaciągnięciem zrealizowaniem i spłatą pożyczki, jak również ewentualnie koszty procesowe i egzekucyjne obciążą dłużnika narówni z pożyczką.

Ponieważ, jak to wyżej oświadczono, wymieniona działka przeszła w moje posiadanie na własność, przeto ja .... przyjmuję na siebie wszelkie obowiązki, wynikające dla dłużnika z tytułu powyższego skryptu dłużnego z dnia.. na warunkach wyżej przytoczonych i zobowiązuję się wykonywać te obowiązki w terminach w powyższym skrypcie wskazanych bez specjalnego o to wzywania i stawiania mnie w zwłoce, jak również i przestrzegać ściśle wszystkich warunków, które są w nim zawarte, zabezpieczając wszelkie należności z tego tytułu mogące przypaść Skarbowi Państwa na całym swym majątku ruchomym i nieruchomym.

Ponadto zobowiązuje się do uiszczenia Państwowemu Bankowi Rolnemu wszelkich zaległych rat i procentów, które przypadają z tytułu powyższej pożyczki za czas do dnia dzisiejszego i uznaję dla siebie za obowiązujące wszelkie regulaminy i przepisy czy to przez organa rządowe czy też przez Państwowy Bank Rolny wydane i w przyszłości wydać się mające w związku z ustawą powołaną na wstępie.

Niniejsza deklaracja stanowi integralną część wyżej wymienionego skryptu dłużnego.

..............................., dnia.................. 193 roku.

Podpis:

Poświadczenie własnoręczności podpisu przez Urząd Gminy.

Załącznik № 3 do L. 209\1|Adm

DEKLARACJA

(dla pożyczki udzielonej w gotówce, w naturze i gotówce i naturze razem).

My niżej podpisani..
....
zamieszkali we wsi (kol.)..
gm. .... pow. ....
oświadczamy, że **jako spadkobiercy**..................................
....
objęliśmy w posiadanie działkę położoną we wsi (kol.) .... gm. ....
pow. .... Nr. tabel. likw. ....
(hipotecznej..................) poprzednio stanowiącą własność wyżej wymienionego spadkobiercy, który uzyskał za pośrednictwem Państwowego Banku Rolnego w myśl ustawy z dnia 6.V.1924 r. o pomocy państwowej na odbudowę budynków, zniszczonych lub uszkodzonych wskutek działań wojennych (Dz. URP. Nr. 49 poz. 492) pożyczkę przyznaną orzeczeniem Powiatowej Pożyczkowej Komisji Odbudowy w.................. .... z dnia.................. 19.................. r., na skrypt dłużny z dnia.................. 19.................. r. na warunkach następujących:

1) Wypożyczoną sumę zł.................. (słownie ....) spadkodawca p. .... zobowiązał się płacić Skarbowi Państwa na ręce Państwowego Banku Rolnego bez wezwania i stawiania w zwłoce w dziesięciu równych ratach rocznych po zł.................. płatnych każdego 1 grudnia, rozpoczynając spłatę od najbliższego 1 grudnia, jaki nastąpi po upływie 2 lat, liczonych od dnia wypłaty, względnie przekazania przez Państwowy Bank Rolny ostatniej części pożyczki.

2) Przy uiszczaniu każdej raty zł.................. zobowiązał się spadkodawca opłacić procenty w wysokości 4 rocznie, obliczone z dołu od każdorazowego zadłużenia.

3) W razie nieuiszczenia którejkolwiek z rat od zaległej sumy prócz procentów liczyć się będą odsetki zwłoki w wysokości 1% miesięcznie, licząc każdy rozpoczęty miesiąc za cały.

4) W razie zużytkowania przez dłużnika wypożyczonej sumy niezgodnie z przeznaczeniem, oraz w razie nieprowadzenia odbudowy bez dostatecznych powodów zwłoki. całkowita suma pożyczkowa wraz z odsetkami zwłoki w stosunku 1% miesięcznie od dnia zaliczenia do dnia rzeczywistego zwrotu staje się natychmiast wymagalną bez względu na ustanowiony wyżej termin i natychmiast płatną bez uprzedniego wypowiedzenia. Ponadto niezależnie od kary grzywny do 400 zł. i aresztu do 6 tygodni, na jaki sąd mógł skazać spadkodawcę p.................. zobowiązał się uiścić na rzecz funduszu odbudowy kwotę równającą się jednej piątej części pobranej pożyczki.

5) Dla wypożyczonej sumy zł.................. wraz ze wszelkimi wierzytelnościami Skarbu Państwa wypływającemi z takowej przysługuje ustawowe prawo zastawu na całym ruchomym i nieruchomym majątku dłużnika z pierwszeństwem przed wszelkiemi innemi wierzytelnościami prywatnemi.

6) Ściąganie wszelkich należności z tytułu niniejszej pożyczki odbywać się będzie trybem egzekucji administracyjnej dla bezspornych należności skarbowych zgodnie z § 20 Rozp. Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 14.V.1924 r. (Dz. U.R.P. Nr. 43 poz. 450).

7) Wszelkie koszty połączone z zaciągnięciem, zrealizowaniem i spłatą pożyczki, jak również ewentualne koszty procesowe i egzekucyjne obciążą dłużnika narówni z pożyczką.

Ponieważ, jak to wyżej oświadczono, wymieniona działka przeszła w nasze posiadanie, jako spadkobierców, przeto my..................................
....
przejmujemy na siebie wszystkie obowiązki, wynikające dla dłużników z tytułu powyższego skryptu dłużnego z dnia .... na wa-

runkach wyżej przytoczonych i zobowiązujemy się wykonywać te obowiązki w terminach, w powyższym skrypcie wskazanych bez specjalnego o to wzywania i stawiania nas w zwłoce, jak również i przestrzegać ściśle wszystkich warunków, które są w nim zawarte, zabezpieczając wszelkie należnoci z tego tytułu mogące przypaść Skarbowi Państwa, na całym swym majątku ruchomym i nieruchomym.

Ponadto zobowiązujemy się do uiszczenia Państwowemu Bankowi Rolnemu wszelkich rat i procentów, które przypadają z tytułu powyższej pożyczki za czas do dnia dzisiejszego i uznajemy dla siebie za obowiązujące wszelkie regulaminy i przepisy czy to przez organa rządowe czy też przez Państwowy Bank Rolny wydane i w przyszłości wydać się mające w związku z ustawą powołaną na wstępie.

Niniejsza deklaracja stanowi intergralną część wyżej wymienionego skryptu dłużnego.

..................dnia..................193 r.

(podpis)

(Poświadczenie własnoręczności podpisów przez urząd gminy).

85.

Okólnik Nr. 29

Wojewody Lubelskiego do wszystkich Panów Starostów Powiatowych, Inspektorów Samorządu Gminnego, Prezydentów i Burmistrzów miast, Wójtów i Urzędników Stanu Cywilnego na terenie Województwa Lubelskiego *w sprawie nazwiska i zapisu do ksiąg ludności stałej dziecka uznanego.*

L. 3004/1/Adm. ex 29.

Na skutek reskryptu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dn. 17 września 1929 Nr. AC. 7763/3 podaję Panom do wiadomości i zastosowania się wyjaśnienie w sprawie powyższej, wydane przez Ministerstwo po porozumieniu się z Ministerstwem Sprawiedliwości i Prokuratorją Generalną treści następującej:

Według orzeczenia Departamentu Kasacyjnego Cywilnego Nr. 50 z 1904 r. ważnie sporządzony akt uznania dziecka nieślubnego posiada wagę aktu stanu cywilnego i jest dowodem stanowiska rodzinnego dziecka.

Nabycie przez dziecko uznane stanowiska rodzinnego, w zestawieniu z postanowieniem art. 303 K. C. P. o obowiązku tego z rodziców, który uznał dziecko, żywienia go i wychowywania, a we właściwym czasie danie mu sposobu do życia prowadzi do wniosku, że dziecko takie, będąc uznanym członkiem rodziny wymienionego rodzica (w danym razie — ojca) korzystać musi i z prawa noszenia jego nazwiska. Art. 302 K. C. P. stanowiący, że dziecku takiemu nie służą prawa dziecka prawego ma to znaczenie, że dziecko nieślubne uznane nie uzyskuje wszystkich praw dziecka ślubnego. A więc, przedewszystkiem, uznanie takiego dziecka nie stwarza węzła rodzinnego z krewnymi osoby uznającej, (por. art. 756 i 766 Kod. Cyw.). Dalej, prawa spadkowe dzieci nieślubnych uznanych ulegają pewnym ograniczeniom (art. 723, 757 i nast. Kod. Cyw.). Niema jednak żadnej zasady do twierdzenia, że art. 236 K. C. P., ze względu na miejsce jakie zajmuje w Kodeksie (w Dz. IV „o obowiązkach, z małżeństwa wynikających"), nie upoważnia dziecka uznanego do noszenia nazwiska ojca. Przepis art. 236 K. C. P. stanowi ogólnie, że „dziecię nosi nazwisko ojca". Z chwilą więc gdy ojcostwo dziecka przez uznanie ze strony ojca jest stwierdzone — przepis ten nabiera pełnej mocy w stosunku do dziecka nieślubnego uznanego. Jeżeli zważyć, że uznanie ma właśnie na celu ustalenie stanu rodzinnego dziecka, a przytem daje mu tylko zmniejszone znacznie uprawnienia w sferze materjalnej (prawo spadkowe), instytut uznania byłby pozbawiony swego istotnego znaczenia, gdyby z uznaniem nie łączyło się nabycie nazwiska uznającego. Stanowisko to było również podzielone przez dotychczasowe orzecznictwo sądowe i uznawane w praktyce administracyjnej.

Wątpliwość jednakże nasuwa się w wypadku, gdy dziecko nieślubne uznane zostało zarówno przez ojca jak i matkę nieślubną; pozostaje ono w takim razie w prawnie uznanem pokrewieństwie tak do matki jak i do ojca nieślubnego. Wobec braku wyraźnego przepisu, nie wiadomo którego z rodziców nazwisko powinno ono nosić. Analogja ze stosunkiem rodzinnym dzieci ślubnych, prowadzi do wniosku, że winno nosić nazwisko ojca (art. 236 kod. cyw.) i na tem stanowisku stoi też większość teoretyków prawa. Za tem ostatniem stanowiskiem przemawia również i ta okoliczność, że jest ono z reguły dla dzieci nieślubnych korzystniejsze.

Jeżeli chodzi natomiast o kwestję zapisu dzieci nieślubnych uznanych do ksiąg ludności stałej, to miarodajnym w tym względzie jest przepis § 69 instrukcji z dn. 10/22 listopada 1861 r. o utrzymywaniu i prowadzeniu ksiąg ludności w gminach miejskich i wiejskich Królestwa Polskiego, który postanawia, że małoletnich wpisuje się do ksiąg ludności miejsca stałego pobytu ich ojca, matki **lub opiekuna.**

Prawo nasze nie przyznaje rodzicom nieślubnym władzy rodzicielskiej w stosunku do dzieci nieślubnych. Dzieci te pozostają tylko pod opieką, a to **pod opieką** tego z rodziców przez którego dobrowolnie uznane zostało; a w wypadku uznania przez obojga rodziców, pod opieką matki (art. 485 kod. cyw.); w razie zaś nieuznania przez żadnego z rodziców, pod opieką mianowanego opiekuna (art. 486 kod. cyw.). W myśl więc przytoczonego wyżej przepisu instrukcji i w związku z wyłożonemi co tylko zasadami kodeksu cywilnego, dla oceny pytania, gdzie dziecko nieślubne uznane winno być zapisane do ksiąg ludności stałej, miarodajną jest okoliczność, kto sprawuje nad dzieckiem opiekę, a nie czyje nazwisko dziecko nosi względnie nosić ma prawo.

Lublin, dnia 28 lutego 1930 roku.

Za Wojewodę Lubelskiego

Naczelnik Wydziału

(—) Dr. B. Grużewski.

86.

Pismo okólne.

Wojewody Lubelskiego do wszystkich Panow Starostów Powiatowych Województwa Lubelskiego, *w sprawie ustanowienia specjalnych nagród pieniężnych za zwalczanie przestępstw, popełnianych na szkodę Państwowego Monopolu Spirytusowego.*

L. 4022/Adm.

Podaję do powszechnej wiadomości poniższy reskrypt Min. Spr. Wewn. zwracając jednocześnie specjalnie uwagę Panów Starostów i podległych im organów na konieczność zwracania stałej bacznej uwagi na przestępstwa, popełniane na szkodę Państwowego Monopolu Spirytosowego.

Lublin, dnia 24 lutego 1930 r.

Za Wojewodę Lubelskiego
Naazelnik Wydziału
(—) *Dr. B. Grużewski.*

Zał. do L. 4022/Adm.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych Warszawa, dn. 4.XII-1929 r.

Nr. AP. 1009/1.

ODPIS.

Przedmiot: specjalne nagrody pieniężne za zwalczanie przestępstw, popełnianych na szkodę Państwowego Monopolu Spirytusowego.

Do
Pana Wojewody
w Lublinie.

W związku z koniecznością zwalczania wszelkich działań na szkodę Państwowego Monopolu Spirytusowego, Ministerstwo Skarbu przyznaje osobom, które bądź współdziałały fizycznie w ujęciu przestępców lub przedmiotu przestępstwa, bądź też doniesieniem przyczyniły się do wykrycia przestępstw, popełnianych na szkodę Państwowego Monopolu Spirytusowego,—specjalne nagrody pieniężne z osobnych funduszów, niezależnie od nagród zwykłych, przypadających w myśl rozporządzenia Ministra Skarbu z dn. 6.XI.1926 r. (Dz. U. R. P. Nr. 121, poz. 700).

Tryb wydawania tych nagród został wyjaśniony w okólniku Ministerstwa Skarbu z dn. 10.IX-1928 r. L. 2958/1/28, wystosowanym co p. p. Prezesów Izb Skarbowych i p. Naczelnika Wydz. Skarb. Wojew. Śląskiego i treść jego została w swoim czasie zakomunikowana Komendom Wojewódzkim Policji Państwowej oraz władzom samorządowym.

Zważywszy, że wspomniany okólnik Ministerstwa Skarbu pozostaje nadal w mocy, oraz ze względu na konieczność prowadzenia w dalszym ciągu intensywnej akcji zwalczania przestępstw, powodujących straty w dochodach P. M. S., Min. Spraw Wewnętrznych na skutek życzenia Min. Skarbu przypomina o udzielanych nagrodach oraz zwraca uwagę na konieczność energicznego zwalczania nietylko tajnego gorzelnictwa, lecz również wszelkich innych przestępstw, przewidzianych w art. 75 — 97 ustawy karnej skarbowej z dn. 2.8-1926 r. (Dz. U. R. P. Nr. 105, poz. 609).

Jednocześnie zaznacza się, że do specjalnych nagród ze środków P. M. S. dopuszcza się także osoby, których skuteczna działalność zapobiegła uszczupleniu dochodów, zastrzeżonych Skarbowi Państwa rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 26.III-1927 r. o Monopolu Spirytusowym (Dz. U. R. P. Nr. 32, poz. 289).

(—) *Weissbrod*
Dyrektor Departamentu.

III.

Obwieszczenia urzędowe,

87.

Ogłoszenie

Wojewody Lubelskiego *w sprawie zmiany nazwiska rodowego „Łabędź" na nazwisko „Łabeński".*

L. 497/1/Adm.

Józef Łabędź, rolnik, syn Stanisława i Franciszki z Kruchów małż. Łabędziów, urodzony dnia 6 lutego 1875 r. we wsi Pokrówce, pow. chełmskiego; Jan Łabędź, student, syn Józefa i Franciszki z Nafalskich małż. Łabędziów urodzony dnia 12 lipca 1905 r. we wsi Pokrówce, pow. Chełmskiego i Bronisław Łabędź, abiturjent Seminarjum Nauczycielskiego, syn Józefa i Franciszki z Nafalskich małż. Łabędziów, urodzony dnia 18 kwietnia 1907 r. we wsi Pokrówce, pow. Chełmskiego wnieśli prośby o zezwolenie na zmianę nazwiska rodowego „Łabędź" na nazwisko „Łabeński".

Lubelski Urząd Wojewódzki podaje powyższe prośby do powszechnej wiadomości z nadmienieniem że w myśl art. 4 ustawy z dnia 24 października 1919 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 88, poz. 478) wolno przeciw ich uwzględnieniu zgłosić do Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego zarzuty w przeciągu dni 90 od dnia ogłoszenia w Monitorze Polskim, które jednocześnie zarządza się.

Lublin, dnia 27 lutego 1930 r.

Za Wojewodę Lubelskiego
Naczelnik Wydziału
(—) *Dr. B. Grużewski.*

88.

Ogłoszenie Starosty Powiatowego w Garwolinie *w sprawie sprostowania ogłoszenia Spółki Meljoracyjnej Chotynia, gm. Górzno.*

L. 1441.

Umieszczone w Lubelskim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 6 marca 1928 roku Nr. 8 ogłoszenie zawierające wyciąg ze statutu spółki Meljoracyjnej Chotynia prostuje się w punkie 2-gim, który otrzymuje brzmienie: Data statutu: 2 sierpnia 1927 roku.

Z powodu włączenia do spółki gruntów nowych członków i rozszerzenia art. 2 statutu, punkt 4 ustęp a) wyciągu otrzymuje brzmienie „Celem spółki jest: a) wykonanie meljoracji szczegółowej gruntów według projektu, sporządzonego przez Wydział Rolniczo-Meljoracyjny C. T. R. z kwietnia 1927 roku, oraz dodatkowego projektu, sporządzonego przez Inż. Teodora Cichockiego w Warszawie z dnia 10 stycznia 1929 r. i zatwierdzonych przez władzę nadzorczą oraz".

Garwolin, dnia 22 lutego 1930 r.

Starosta Powiatowy
(—) *Kaczorowski.*

89.

Sprostowania.

W Dzienniku Wojewódzkim № 7 z dn. 25.II b. r. poz. 63 w obwieszczeniu w sprawie miejsc sprzedaży napojów alkoholowych w 21 wierszu zaszła omyłka drukarska zamiast „władz szkolnych" ma być „władz skarbowych".

W Dzienniku Wojewódzkim № 1 z dn. 7.I b. r. str. 4 w piśmie okólnem w sprawie podziękowania za szarwark, punkt 7 zaszła omyłka drukarska zamiast „Łapin Antoni sekretarz gm. Turobin" ma być „Łupin Antoni".

B. DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

IV.

Komunikaty i wydawnictwa zalecane.

90.

Otwarcie nowych agencyj pocztowych oraz zmiana nazwy urzędów pocztowych.

W dniu 9 lutego b. r. została uruchomiona agencja pocztowa 2 st. Korczówka k/Białej Podlaskiej.

W agencji pocztowej Stanin, powiatu łukowskiego zaprowadzono służbę telegraficzną i telefoniczną.

W agencji pocztowej Gołąb pow. puławskiego uruchomiono centralę telefoniczną dla wymiany telefoniczną dla wymiany telegramów i rozmów międzymiastowych.

Ministerstwo Poczt i Telegrafów reskr. z dnia 9.IX.1929 r. L. 2360/II zmieniło nazwę agencji pocztowej „Raciborowice pow. i woj. krakowskie" na „Raciborowice k/Krakowa" a to celem odróżnienia nazwy tej agencji pocztowej Raciborowice k/Hrubieszowa (pow. hrubieszowski).

91.

Z wydawnictw.

1) Samorząd gmin wiejskich w województwach kresowych—Stanisława Pastuszyńskiego.

Nakładem Związku Pracowników Administracji Gminnej w Warszawie została wydana powyższa broszura objętości 69 str. i zawiera przedruk rozporządzeń stanowiących podstawę prawną ustroju samorządu na naszych kresach, a w szczególności trzy rozporządzenia Komisarza Generalnego Z. W. z dn. 26.IX.1919 r. o samorządzie gminnym, z dn. 25.VI 1819 r. o wyborach do zebrań i rad gminnych, oraz regulamin wyborów do zarządów gminnych, następnie okólnik Szefa Sekcji Adm. Komisarjatu Gen. zawierający przepisy wykonawcze do ustawy gminnej. W końcu podano wzory regulaminów obrad rad gminnych, gminnej komisji drogowej, gminnej komisji rolnej, sanitarnej i rewizyjnej oraz **instrukcję szarwarkową.**

Ukazanie się niniejszej publikacji było tembardziej nieodzowne, że odnośne wydawnictwa urzędowe są już dawno wyczerpane.

Cena 1 egz. wynosi 2 zł. 50 gr. jest do nabycia w Związku Prac. Adm. Gm. w Warszawie, ul. Żórawia Nr. 27.

2) Księga Pamiątkowa Związku Pracowników Administracji Gminnej 1918 — 1928 opracowana pod redakcją Cz. Rokickiego.

Nakładem Zarządu Centralnego Związku Pracowników Administracji Gminnej Rzeczplitej Polskiej została wydana powyższa księga, str. 274 z ilustracjami.

Celem tej publikacji jest zobrazowanie i upamiętnienie warunków pracy, w jakich znajdowali się pracownicy gminy wiejskiej w Polsce przed wojną a obecnie, nadewszystko zaś jak rozwijała się w ciągu pierwszego dziesięciolecia niepodległego bytu działalność świadomego ogółu tych pracowników, zorganizowanego w Związku Pracowników Administracji Gminnej. Aby nie poprzestać na upamiętnieniu przeszłości i teraźniejszości, lecz nadto dać pracownikom gminnym podnietę i drogowskazy do dalszej pracy obywatelskiej, w księdze tej zostały podane na zakończenie wskazówki praktyczne o potrzebach i drogach pracy społecznej w gminie wiejskiej.

Ze względu na treść swoją księga ta może oddać cenną usługę związkom komunalnym jako informator, wobec czego pożądanem jest, by wydawnictwo niniejsze znalazło się we wszystkich samorządowych bibljotekach samorządowych i gminnych.

3) Wydawnictwa Rady Naczelnej Organizacji Ziemiańskich w Warszawie.

W związku z Powszechną Wystawą Krajową w Poznaniu zostało ogłoszone przez powyższą Radę Naczelną szereg publikacyj propagandowych, charakteryzujących rolę tej warstwy społecznej w życiu zbiorowem naszego społeczeństwa oraz działalność organizacyj ziemiańskich.

Dotyczą one w szczególności następujących zagadnień:

1) Stan posiadania reformy rolnej w opracowaniu Stanisława Humnickiego, str. 26 i 6 wykresów.

2) Praca najemna na roli w większej własności ziemskiej w opracowaniu Ryszarda Gerlicza, str. 19 i 5 wykresów.

3) Wykaz dóbr ziemskich skonfiskowanych przez rządy zaborcze w latach 1773 — 1867 zestawiony przez Janusza Iwaszkiewicza, str. 53.

4) Ofiarność ziemian na cele oświatowo kulturalne 1800—1929 Janusza Iwaszkiewicza, str. 40.

5) Obciążenie podatkowe rolnictwa w świetle cyfr—Janusza Cieszewskiego i Władysława Englichta.

Praca niniejsza (str. 44). której rezultaty zużytkowane zostały w formie wykresów, wystawionych w Pawilonie Związków Ziemian na Powszechnej Wystawie Krajowej w Poznaniu w 1929 r. ma na względzie nietylko zilustrowanie w tej drodze zagadnień dotyczących obciążenia rolnictwa. Zasadniczym celem tej pracy jest uwidocznienie, iż statystyka urzędowa pozostawia na uboczu liczne zagadnienia, które nie mogą pozostawać bez uwzględnienia, albowiem kwestje te odgrywają, a w każdym razie odgrywać powinny doniosłą rolę w przygotowawczych pracach ustawodawczych.

W pracy tej podane są po raz pierwszy obliczenia obciążenia przedwojennego rolnictwa w granicach obecnego terytorjum państwa polskiego.

Na końcu podanych jest 7 wykresów.

6) „Organizacje ziemiańskie na ziemiach polskich". Powyższa publikacja (str. 140) ukazała się jako praca zbiorowa nakładem Rady Naczelnej Organizacji Ziemiańskich w Warszawie i poświęcona jest omówieniu działalności następujących organizacji:

Związek Ziemian w Warszawie, Wielkopolski Związek Ziemian. Pomorski Związek Ziemian. Związek Ziemian w Krakowie. Związek Ziemian Wschodnich Województw Małopolskich we Lwowie, Kresowy Związek Ziemian. Związek Ziemian Wołynia. Rada Naczelna Organizacji Ziemiańskich. Zrzeszenie Związków Właścicieli Lasów. Związek Stow. Plantatorów Buraka Cukrowego w Warszawie. Zrzeszenie Producentów Mleka.

Zadaniem niniejszego opracowania jest zobrazowanie całokształtu pracy organizacyj ziemiańskich na ziemiach polskich od chwili ich powstania do czasów ostatnich oraz podsumowanie ich dorobku ideowego, społecznego i gospodarczego, osiągniętego w pierwszem dziesięcioleciu Odrodzonej Polski.

7) Stulecie działalności ziemiaństwa polskiego 1814—1914 Dra Antoniego Żabko-Potopowicza.

Publikacja niniejsza (str. 143) ukazała się jako wydawnictwo Rady Naczelnej organizacji ziemiańskich z okazji Powszechnej Wystawy Krajowej w Poznaniu w celu zobrazowania tych wartości, jakie wniosła działalność ziemiaństwa polskiego w przeciągu stu lat, poprzedzających wojnę światową do życia narodu polskiego. Rozprawę tę poprzedził autor obszernem zestawieniem literatury.

8) Zagadnienie kredytu rolniczego w Polsce Współczesnej Dra Wacława Borowskiego.

Na treść tej broszury (str. 40) składają się następujące rozdziały:

I. Międzynarodowy kryzys kredytu rolniczego. II. Kredyt rolniczy w przedwojennej Polsce. III. Sytuacja kredytowa rolnictwa w Polsce współczesnej. IV. Aktualne problemy rolniczego kredytu w Polsce.

Na końcu podanych jest 7 wykresów.

9) Ziemiaństwo w pracy społecznej—praca zbiorowa pod redakcją Stan. Miklaszewskiego.

Broszurka niniejsza (str. 27), została wydana z okazji Powszechnej Wystawy Krajowej w Poznaniu, mając na celu zobrazowanie pracy ziemiaństwa w życiu społecznem, samorządowem i parlamentarnem, a oparta została na danych, dostarczonych bezpośrednio przez odpowiednie organizacje społeczne, bądź też zaczerpniętych ze źródeł urzędowych.

Na końcu podanych jest 5 wykresów.

4) Dziennik Urzędowy Kuratorjum Okręgu Szkolnego Lubelskiego za m-c luty b. r.

Rocznik II, zeszyt 2 (14).

Dziennik ten zawiera w części urzędowej szereg okólników a w szczególności w sprawie opłat za legitymacje urzędnicze i nauczycielskie, w sprawie odbierania odpadków papieru i makulatury przez Związek Pracy Obywatelskiej Kobiet, w sprawie zakupów zagranicznych, w sprawie organizacji publicznych szkół powszechnych w okręgu szkolnym lubelskim w roku szkolnym 1930/31, w sprawie nauczycieli w wieku poborowym i sprawie zespołów muzycznych.

W części nieurzędowej pomieszczono dwa artykuły p. t. „Koła krajoznawcze młodzieży szkolnej" oraz „Klasyfikacja uczniów".

Poprzednia wzmianka zawarta była w Nr. 3 z b.r. poz. 34 Dziennika Wojewódzkiego.

5) Dwadzieścia lat kolonizacji niemieckiej w b. zaborze pruskim.

Nakładem Ministerstwa Reform Rolnych został wydany powyższy przekład ze Sprawozdania jubileuszowego b. pruskiej Komisji Kolonizacyjnej 1886-1906. (str. 226).

Wydawnictwo to zostało podjęte ze względu na panujące obecnie stosunki rolnicze na ziemiach Polski zachodniej, które są wynikiem działalności b. Komisji Kolonizacyjnej dla Prus Zachodnich i Poznańskiego. Udostępnienie poznania zarówno ogólnych warunków w jakich pracowała Komisja, jak też metod jej pracy i wyników osiągniętych przez nią, posiada wartość dla instytucyj państwowych i społecznych, które dziś stykają się bezpośrednio z wynikami działalności Komisji.

Przebieg akcji kolonizacyjnej niemieckiej stwierdza tężyznę żywiołu polskiego w województwach zachodnich, jego bezwzględną solidarność i zwartość w oporze przeciwko akcji germanizacyjnej. Prawda ta nabiera tem większego znaczenia, że potwierdzenie jej wychodzi ze strony ówczesnych władz pruskich, których zadaniem była walka z polskością i w których intencji leżało przedstawienie wyników tej walki w jaknajkorzystniejszym dla siebie świetle, a które pomimo to zmuszone były ten fakt w swym wydawnictwie stwierdzić.

V. OGŁOSZENIA.

1) Ogłoszenie przetargu na wykończenie szkoły powszechnej w Żerocinie.

L. 808.

Powiatowy Komitet Budowy Szkół Powszechnych powiatu Radzyńskiego ma do oddania w drodze publicznej konkurencji ofertowej roboty przy budowie 3 klasowej szkoły powszechnej w Żerocinie.

Roboty obejmą wykończenie budynku, w którym obecnie są już wykonane mury w stanie surowym wraz z dachem.

Oferty należy składać w zalakowanych kopertach z napisem: „oferta na wykończenie szkoły powszechnej w Żerocinie" do Wydziału Powiatowego w Radzyniu do dnia 29 marca 1930 r. do godziny 12-ej. Do ofert należy dołączyć wadjum w wysokości 5% oferowanej sumy.

Komitet zastrzega sobie prawo dowolnego wyboru oferty, jak też rozpisanie nowego przetargu w-g oddania robót kilku oferentom, oraz zmniejszenie ilości robót.

Oferty muszą być złożone w-g tak zwanego ślepego kosztorysu, który wraz z bliższymi szczegółami można otrzymać w Wydziale Powiatowym w Radzyniu.

Radzyń, dnia 3 marca 1930 roku.

Przewodniczący Wydziału Powiatowego

(—) **B. Miedzybłocki.**

2) Przetarg na dostawę sukna marengo na umundurowanie dla woźnych.

Izba Skarbowa w Lublinie ogłasza przetarg na dostawę sukna marengo na umundurowanie dla woźnych — na 100 sztuk płaszczy, bluz, spodni i czapek.

Reflektanci na powyższą dostawę winni w terminie do dnia 15 marca 1930 r. złożyć w Izbie Skarbowej oferty w zamkniętych pieczęcią lakową kopertach z podaniem ceny za 1 metr, terminu dostawy oraz dołączeniem próbek sukna i kwitu Kasy Skarbowej na złożone wadjum w kwocie 500 zł. Wzamian gotówki wadjum może być zdeponowane w papierach wartościowych uznanych obwieszczeniem Min. Skarbu z dnia 19 stycznia 1927 r. (Monitor Polski Nr. 22 poz. 29 z dnia 27.I.1928 r.).

Wyjaśnień udziela Oddział Gospodarczy Izby Skarbowej w Lublinie (pokój 44). Komisyjne otwarcie kopert nastąpi dnia 18 marca 1930 r. O wyniku powiadomi się oferentów na piśmie.

Zarazem proszę o traktowanie sprawy jako **bardzo pilnej i terminowej**, ze względu na konieczność dokonania dostawy **przed upływem bieżącego okresu budżetowego.**

Prezes Izby Skarbowej (—) **Grażewicz.**

3) Ogłoszenie Wydziału Hipotecznego w Siedlcach w sprawie postępowania spadkowego po Stanisławie Biernackim i Ignacym Konkielu.

Po raz pierwszy.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Powiatowym w Siedlcach obwieszcza, iż zostały otwarte postępowania spadkowe po śmierci:

1) Stanisława Biernackiego, właściciela Siedleckiej miejskiej nieruchomości, oznaczonej Nr. rejestru hipoteki powiatowej 59.

2) Ignacego Konkiela, wierzyciela sum 1000 rb., z kaucją 100 rb. i 200 rb., zabezpieczonych na nieruchomości w mieście Mordach, oznaczonej Nr. hipoteki powiatowej 53.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczony został na dzień 15 września 1930 roku w kancelarji hipotecznej w Siedlcach dokąd strony interesowane winny się stawić dla zgłoszenia swych praw pod skutkami prekluzji.

Pisarz Hipoteczny przy Sądzie Powiatowym w Siedlcach.

4) Licytacje majątków ruchomych i nieruchomych.

Nr. rp. 2257|1929.

Komornik Sądu Powiatowego w Lubartowie Stefan Jakubowski zamieszkały w Lubartowie, przy ul. Lubelskiej Nr. 45 na zasadzie art. 1030 U. P. C. ogłasza, że od godz. 10 w dniu 31 marca 1930 r. w os. Michowie zostala wyznaczona licytacja publiczna na sprzedaż ruchomości należących do Romana Opolskiego składających się z domu mieszkalnego o 1 izbie i stelmaszni bez podłogi i z bali kryty słomą długi 16 łokci i 8 łokci szeroki na placu Marjanny Opolskiej przy drodze zwanej Zasadnia ocenionych na sumę zł. 800.

Lubartów, dnia 19 lutego 1930 r.

Komornik Sądowy (—) **Jakubowski.**

Nr. rp. 331|1930.

Komornik Sądu Powiatowego w Lubartowie Stefan Jakubowski zamieszkały w Lubartowie, przy ul. Lubelskiej Nr. 45 na zasadzie art. 1030 U. P. C. oglasza, że od godz. 10 w dniu 19 marca 1930 r. w folw. Charlęż gm. Spiczyn została wyznaczona licytacla publiczna na sprzedaż ruchomości należących do Zygmunta Czarnowskiego składających się z wieprza, 3-ch jałówek i byczka ocenionych na sumę zł. 1140.

Lubartów. dnia 22 lutego 1930 r.

Komornik Sądowy (—) **Jakubowski.**

Nr. rp. 179|1930.

Komornik Sądu Powiatowego w Lubartowie Stefan Jakubowski zamieszkały w Lubartowie, przy ul. Lubelskiej Nr. 45 na zasadzie art. 1030 U. P. C. ogłasza, żc od godz. 10 w dniu 2 kwietnia 1930 r. we wsi Stoczek gm. Niemce została wyznaczona licytacja publiczna na sprzedaż ruchomości należących do Antoniego Gorala składających się z klaczy i ogiera ocenionych na sumę zł. 800.

Lubartów, dnia 22 lutego 1930 r.

Komornik Sądowy (—) **Jakubowski.**

L. 534|29.

Komornik Sądu Powiatowego w Lublinie Stefan Steinbrich, mający kancelarję w Lublinie przy ul. Krak.-Przedm. Nr. 59 obwieszcza, że na zaspokojenie należności Katarzyny Winiarczykowej w kwocie 1553 zł. 21 gr. i Jana Staszowskiego w kwocie 6.136 zł. 19 gr. z kosztami, 3 czerwca 1930 roku o godz. 10 rano w sali posiedzeń Wydziału Cywilnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Lublinie (ul. Zmigrod Nr. 1) odbędzie się publiczna sprzedaż przez licytację majątku nieruchomego, należącego do Katarzyny Serwatka, składającego się z dwuch działek gruntu ornego przestrzeni 10 morgów 246 pr., w kol. Pasieka 2 B^1, 2 B^2 i 1 mórg 195 pr. Nr. 37, w gminie Brzozówka, pow. Janowskim, woj. Lubelskiem położonych, bez budynków, szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 21 czerwca 1929 roku dokonanym.

Powyższa nieruchomość posiada księgę hipoteczną w Wydziale hipotecznym Sądu Okręgowego w Lublinie, w zastawie i dzierżawie się nie znajduje, obciążona długami w kwocie 20.955 zł. 97 gr.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 15.900 zł., lecz stosownie do art. 1182 U.P.C. może być sprzedaną i niżej oszacowania. Życzący wziąć w niej udział obowiązany złożyć kaucji 1.590 zł.

Warunki licytacyjne i akta dotyczące sprzedaży mogą być przeglądane w kancelarji Wydziału Cywilnego powołanego wyżej Sądu Okręgowego w Lublinie.

Lublin, dnia 27 lutego 1930 r.

Komornik Sądowy (—) **St. Steinbrich.**

Akt Nr. 167|30.

Komornik Sądowy na powiat Konstantynowski, mający swą siedzibę w mieście Białej-Podlaskiej, niniejszym obwieszcza, że w dniu 17 maja 1930 roku od godz. 10 rano w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Białej-Podlaskiej, na zaspokojenie należności wierzyciela hipotecznego Jakóba Mackiewicza, odbędzie się sprzedaż publiczna części nieruchomości hipotecznej óznaczonej lit. A, położonej w mieście Białej-Podlaskiej przy ulicy Brzeskiej, oznaczonej Nr. hipot. 120, stanowiącej niepodzielną własność w połowie Heleny z Bańkowskich Buchowieckiej i w drugiej połowie spadek wakujący po zmarłej Bolesławie Skrętowej, składającej się z placu i zabudowań, mianowicie: domów mieszkalnych, oficyny murowanej, piwnicy murowanej i innych przynależności szczegółowo w opisie wymienionych.

Nieruchomość ta ma uregulowaną księgę hipoteczną, przechowywaną w Wydziale Hipotecznym przy Sądzie Powiatowym w Białej-Podlaskiej, w zastawie lub dzierżawie nie znajduje się.

Zgodnie z działem IV wykazu hipotecznego obciążona jest długami i różnemi obowiązkami hipotecznemi, a mianowicie: pod Nr. 1 kwotą 145000 marek przerachowaną na sumę 2465 zł. z % i kosztami, pod Nr. 4 długiem 3000 zł. i pod Nr. 5 długiem 1000 złotych.

Licytacja powyższej nieruchomości na podstawie opisu dokonanego przez Komornika na powiat Bialski w dniu 4 stycznia 1930 roku rozpocznie się od sumy pięciu tysięcy (5000) zł.

Pragnący przyjąć udział w licytacji przed rozpoczęciem takowej winni złożyć Komornikowi prowadzącemu licytację kaucję (vadium) w kwocie 500 zł. i na żądanie dowód obywatelstwa Polskiego.

Opis, szacunek i dokumenty tyczące się tej sprzedaży mogą być przejrzane w kancelarji Sądu Okręgowego w Białej-Podlaskiej lub u obwieszczającego Komornika w godzinach urzędowych.

m. Biała-Podlaska, dnia 1 marca 1930 roku.

Komornik Sądowy (—) **Gałach.**

L. 2985|29.

Komornik Sądu Grodzkiego w Lublinie Antoni Modzelewski, zam. w Lublinie, przy ulicy Aleje Racławickie pod Nr. 4, obwieszcza, że na zaspokojenie długu na rzecz Stanisława Podstawki w kwocie 4000 zł. z % i kosztami, zasądzonych od Józefa Podstawki, w dniu 13 czerwca 1930 r. o godz. 10 rano,

w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Lublinie I Wydziału Cywilnego przy ul. Krak.-Przedm. Nr. 76, odbędzie się sprzedaż przez publiczną licytację $^{3}/_{8}$ niewydzielonych części kolonji Cyców A. Nr. 44, należących w częściach równych do Józefa i Michaliny małż. Podstawka, położonej w gminie Cyców, pow. Chełmskim, obszaru 9 morg. i znajdujących się na tych częściach budynków: 1) domu mieszkalnego o 3-ch ubikacjach, to jest izbie mieszkalnej, sieni i komorze, 2) stodoły drewnianej, krytej słomą, 3) wozówki prymitywnie urządzonej o 2-ch ścianach i 4) przybudówki przy stodole, szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 28 października 1929 r. dokonanym.

Powyższy majątek posiada zaprowadzoną księgę hipoteczną w Wydziale Hipotecznym Sądu Okręgowego w Lublinie, obciążony jest długami hipotecznymi na rzecz Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego w sumie 250 rubli i Stanisława Podstawki w sumie 4000 zł. z $^{0}|_{0}$ i kosztami i znajduje się pod dozorem i zarządem dłużnika.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 7000 zł. i zamierzający wziąć udział w licytacji, obowiązany złożyć kaucji 700 zł.

Warunki licytacyjne i dokumenty, odnoszące się do sprzedaży, mogą być przejrzane w Kancelarji Sądu Okręgowego w Lublinie I Wydziału Cywilnego.

Lublin, dnia 28 lutego 1930 roku.

Komornik Sądowy (—) **A. Modzelewski.**

L. 1585/29.

Komornik Sądu Powiatowego w Lublinie Antoni Modzelewski, zam. w Lublinie, przy ul. Aleje Racławickie, pod Nr. 4, obwieszcza, że na zaspokojenie długu na rzecz Zdzisława Własczuka w kwocie 3000 zł. z $^{0}|_{0}$ i kosztami, w dniu 12 maja 1930 r., o godzinie 10 rano, w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Lublinie I Wydziału Cywilnego, przy ulicy Krak.-Przedm. 76, odbędzie się sprzedaż przez publiczną licytację nieruchomości Cegielnisko Nr. 3, należącej do Emmy Miller, położonej w Lublinie, przy ulicy Lipowej, pod Nr. latark. 19, zawierającej placu 2100 łokci kw. lub 696.73 mtr. kw., na którym znajdują się: 1) domek drewniany o pojedyńczej izbie, pokryty papą, 2) studnia betonowa, szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 27 listopada 1929 r. dokonanym.

Powyższa nieruchomość posiada zaprowadzoną księgę hipoteczną w Wydziale Hipotecznym Sądu Okręgowego w Lublinie, w zastaw i dzierżawę nie oddana, obciążona ostrzeżeniami hipotecznemi prócz powyższej należności w kwocie 5000 zł. z $^{0}|_{0}$ i kosztami i znajduje się w posiadaniu dłużniczki.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 10.520 zł. i zamierzający wziąć udział w licytacji, obowiązany złożyć kaucji 1051 zł.

Warunki licytacyjne i dokumenty, odnoszące się do sprzedaży, mogą być przejrzane w Kancelarji Sądu Okręgowego w Lublinie I Wydziału Cywilnego.

Lublin, dnia 28 lutego 1930 r.

Komornik Sądowy (—) **Modzelewski.**

L. 174|30.

Komornik Sądu Grodzkiego w Lublinie Antoni Modzelewski, zam. w Lublinie, przy ulicy Aleje Racławickie, pod Nr. 4, obwieszcza, że na zaspokojenie należności w kwocie 33.152 zł. z procentami i kosztami, zasądzonych na rzecz Zelmana Edelsberga i Moszka Wirgina, w dniu 13 czerwca 1930 r., o godzinie 10 rano, w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Lublinie I Wydziału Cywilnego przy ulicy Krak.-Przedm. Nr. 76, odbędzie się sprzedaż przez publiczną licytację majątku ziemskiego Chorupnik, należącego do Piotra Domańskiego, położonego w gm. Gorzków, pow. Krasnystawskim, o powierzchni 682 morg. 34 pręt. w 4-ch oddzielnych kawałkach: 1) około 400 morg., 2) około 180 morg. pola zwanego „Łubno", 3) około 60 morg., pola zwanego „Niwki" i 4) około 40 morg. pola zwanego „Doły" i znajdujących się w tym majątku domu mieszkalnego parterowego z kamienia i cegły, krytego gontami w jednej trzeciej wykończonego (2 izby) i stodoły drewnianej, krytej słomą, szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 30 października i 13 listopada 1929 r. dokonanym.

Powyższa nieruchomość posiada zaprowadzoną księgę hipoteczną w Wydziale Hipotecznym Sądu Okręgowego w Lublinie, w zastawie i dzierżawie nie jest, obciążona jest długami hipotecznymi, zastrzeżeniami i ewikacjami w łącznej kwocie 116.111 rubli 88 kop., 127 kor. 20 hal. i 49948 zł. 6 gr., oraz obciążona ciężarami wieczystemi i służebnościami wyszczególnionemi w dziale III pod Nr. Nr. 2, 3, 4 i 5 wykazu hipotecznego na rzecz właścicieli osad włościańskich wsi Gorzków, właścicieli osad mieszczan rolników miasta Gorzkowa, właścicieli osad wsi po Poproboszczowskiej Chorupnik i właścicieli wsi po Proboszczowskiej Gorzków i znajduje się w posiadaniu i zarządzie dłużnika Piotra Domańskiego.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 30.000 zł. i zamierzający wziąć udział w licytacji, obowiązany złożyć kaucji 3.000 zł.

Warunki licytacyjne i dokumenty, odnoszące się do sprzedaży, mogą być przejrzane w Kancelarji Sądu Okręgowego w Lublinie I Wydziału Cywilnego.

Lublin, dnia 28 lutego 1930 r.

Komornik Sądowy (—) **A. Modzelewski.**

L. 2647|29.

Komornik Sądu Grodzkiego w Lublinie, Antoni Modzelewski, zam. w Lublinie, przy ul. Aleje Racławickie, pod Nr. 4, obwieszcza, że na zaspokojenie należności na rzecz Juljanny Nowackiej w kwocie 1375 zł, z kosztami, w dniu 17 czerwca 1930 r., w sali posiedzeń II-go Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Lublinie, odbędzie się sprzedaż przez publiczną licytację nieruchomości, należącej do Genowefy i Janiny Jarzyna i Stanisławy Bednarzewskiej, położonej w osadzie Michowie, gm. Chudowola, pow. Lubartowskiego, zapisanej do tabeli likwidacyjnej pod Nr. 62, składającej się z 2-ch morgów 13 pręt. gruntu, w tem około 15 pręt. Siedlisko, około 1 morg. 285 pręt. ornego i około 15 pręt. łąki, do którego to gruntu przywiązane jest prawo do serwitutowego pola około 1 morg., oraz znajdujących się na tej nieruchomości budynków: 1) domu mieszkalnego, 2) obórki i 3) stodoły o jednym zapolu, — drewnianych, pokrytych słomą, szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 30 września 1929 r. dokonanym.

Powyższa nieruchomość urządzonej hipoteki niema, obciążona jest w $^{1}/_{4}$ części dożywociem na rzecz Rozalji Rączka i zaległymi podatkami w kwocie 2 zł. 91 gr. znajduje się w posiadaniu dłużników.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 5500 zł. i zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć kaucji 550 zł.

Kupować mogą tylko włościanie po złożeniu odpowiednich dokumentów.

Warunki licytacyjne i dokumenty, odnoszące się do sprzedaży, mogą być przejrzane w Kancelarji Sądu Okręgowego II Wydziału Cywilnego Odwoławczego w Lublinie, ul. Królewska 17.

Lublin, dnia 27 lutego 1930 r.

Komornik Sądowy (—) **Modzelewski.**

L. 1857|28.

Komornik Sądu Powiatowego w Lublinie Antoni Modzelewski, zam. w Lublinie, przy ulicy Aleje Racławickie pod Nr. 4, obwieszcza, że na zaspokojenie długu na rzecz Tomasza Białkowskiego, Marjanny Kolasa, Franciszka Białkowskiego i Antoniny Zielonka w łącznej kwocie 11.308 zł. z kosztami, w dniu 17 czerwca 1930 roku, o godzinie 10 rano, w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Lublinie II Wydziału Cywilnego Odwoławczego, odbędzie się sprzedaż przez publiczną licytację nieruchomości, należącej do Katarzyny Białkowskiej, składającej się z połowy osady włościańskiej, położonej we wsi Szastarka, gm. Brzozówka, pow. Janowskiego, zapisanej do tabeli likwidacyjnej pod Nr. 28, zawierającej powierzchni 7 morgów 130 prętów ziemi ornej i 3 morg. 150 pr. lasu i pastwiska, oraz znajdujących się na niej domu mieszkalnego z komorą, stodoły z komorą, dwóch chlewów i komórki, szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 17 października 1928 r. dokonanym.

Powyższa nieruchomość urządzonej hipoteki niema, w zastawie i dzierżawie nie jest, obciążona zaległymi podatkami w sumie 40 zł. 71 gr. i znajduje się w posiadaniu dłużniczki Katarzyny Białkowskiej.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 11800 zł., lecz stosownie do art. 1070 u. p. c. może być sprzedana niżej oszacowania i zamierzający wziąć udział w licytacji, obowiązany złożyć kaucji 1180 zł.

Kupować mogą tylko włościanie po złożeniu odpowiednich dokumentów.

Warunki licytacyjne i dokumenty, odnoszące się do sprzedaży, mogą być przejrzane w Kancelarji II Wydziału Cywilnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Lublinie, ul. Królewska 17.

Lublin, dnia 28 lutego 1930 roku.

Komornik Sądowy (—) **A. Modzelewski.**

L. 388|30.

Komornik Sądu Powiatowego w Lublinie Antoni Modzelewski, zam. w Lublinie, przy ul. Aleje Racławickie pod Nr. 4, obwieszcza, że na zaspokojenie należności na rzecz Elżbiety Ledóchowskiej w kwocie 140.728 zł. 80 gr. z proc. i kosztami, w dniu 13 czerwca 1930 r., o godzinie 10 rano, w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Lublinie I Wydziału Cywilnego, przy ul. Krak.-Przedm. Nr. 76, odbędzie się sprzedaż przez publiczną licytację majątku ziemskiego „Las-Ostrów", należącego do Mikołaja Poletyło, położonego w gm. Wojsławice, pow. Chełmskim, zawierającego ogólnej przestrzeni 178 hekt. 887 mtr. kwadratowych, czyli 318 morg. 26 pręt. kw. wyłącznie lasu-zagajniku i w wieku 60 — 70 starego, bez budynków i żywego i martwego inwentarza, szczegółowo wskazanego w opisie w dniu 27/29 listopada 1929 roku dokonanym.

Powyższa nieruchomość posiada zaprowadzoną księgę hipoteczną w Wydziale Hipotecznym Sądu Okręgowego w Lublinie, w dzierżawie i zastawie nie jest, obciążona długami hipotecznymi w kwocie 1.644.765 zł. 37 gr. zaległymi podatkami ciążącymi na tym majątku i na majątku Wojsławice Dwór w kwocie 838.441 zł. 6 gr. i znajduje się w posiadaniu i zarządzie dłużnika Mikołaja Poletyło.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 50.000 zł. i zamierzający wziąć udział w licytacji, obowiązany złożyć kaucji 5.000 zł.

Warunki licytacyjne i dokumenty, odnoszące się do sprzedaży, mogą być przejrzane w Kancelarji Sądu Okręgowego w Lublinie I Wydziału Cywilnego.

Lublin, dnia 28 lutego 1930 r.

Komornik Sądowy (—) **A. Modzelewski.**

L. 1222|29.

Komornik Sądu Powiatowego w Lublinie Antoni Modzelewski, zam. w Lublinie, przy ulicy Aleje Racławickie, pod № 4, obwieszcza, że na zaspokojenie reszty długu na rzecz Michała Kowalskiego w kwocie 5350 zł. z proc. i kosztami, w dniu 13 czerwca 1930 r., o godzinie 10 rano, w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Lublinie I Wydziału Cywilnego, przy ulicy Krak.-Przedm. № 76, odbędzie się sprzedaż przez publiczną licytację działki gruntu № 13, należącej do Aleksandra Chwalisza, położonej w kol. Moszenki, gm. Jasików, pow. Lubelskiego, o przestrzeni 32 morg. 213 pręt. lub 18 ha 3134 mtr. kwadratowych, składającej się z 24 morg. ziemi ornej i z 8 morg. łąki-stępowiska i znajdujących się na tej działce budynków: 1) domu mieszkalnego o 2-ch izbach, 2) stodoły, — drewnianych, pokrytych słomą, 3) obory drewnianej na podmurówce, pokrytej słomą, stojących częściowo na gruncie Leonardy Chwaliszowej żony dłużnika i 4) studni z pompą, szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 7 listopada 1929 r. dokonanym.

Powyższa nieruchomość posiada zaprowadzoną księgę hipoteczną w Wydziale Hipotecznym Sądu Okręgowego w Lublinie, w zastaw i dzierżawę nie oddana, obciążona ewikcjami w kwocie 2.250.000 zł. i 1.050 zł. i znajduje się w posiadaniu dłużnika Aleksandra Chwalisza.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 32.000 zł. i zamierzający wziąć udział w licytacji, obowiązany złożyć kaucji 3200 zł.

Warunki licytacyjne i dokumenty, odnoszące się do sprzedaży, mogą być przejrzane w Kancelarji Sądu Okręgowego w Lublinie I Wydziału Cywilnego.

Lublin, dnia 28 lutego 1930 r.

Komornik Sądowy (—) **A. Modzelewski.**

L. 353|30 r.

Komornik Sądu Powiatowego w Lublinie Antoni Modzelewski, zam. w Lublinie, przy ulicy Aleje Racławickie, pod Nr. 4, obwieszcza, że na zaspokojenie należności na rzecz Państwowego Banku Rolnego Oddziału w Lublinie w kwocie 17.629 zł. 91 gr. w złocie z proc. i kosztami, w dniu 13 czerwca 1930 r. o godzinie 10 rano, w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Lublinie I Wydziału Cywilnego, przy ul. Krak.-Przedm. Nr. 76, odbędzie się sprzedaż przez publiczną licytację dóbr ziemskich pod nazwą „Polanówka-Dobre", należących do Melitona-Ludwika Zdanowicza, położonych w gminie Szczekarków, pow. Puławskim, zawierających obszaru 216 hektarów 7917 metrów kwadratowych ziemi w 2-ch kawałkach: 1) 134 hekt. ziemi ornej, w tem zagajników 20—25-letnich — 10 hekt., 3—12 letnich — 20 hekt. i chmielnika 4-ro letniego — 3 hekt. i 2) 82 hekt. ziemi ornej (w dniu opisu 20 listopada 1929 r. 55 hekt. ziemi z wyżej wymienionych dóbr obsiane żytem, z czego 44 hekt. są wydzierżawione na okres jednoroczny), i znajdujących się w dobrach tych zabudowań: a) domu mieszkalnego z gankiem o 3-ch ubikacjach, b) domu mieszkalnego (służbowego) o 2-ch ubikacjach na dole i 2-ch na górze, c) domu mieszkalnego (służbowego) o 2-ch ubikacjach, d) 2 stodół dwuzapolowych, e) obory, f) chlewów i g) budynku gospodarczego, — drewnianych, krytych eternitem, szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 20 listopada 1929 r dokonanym.

Powyższa nieruchomość posiada zaprowadzoną księgę hipoteczną w Wydziale Hipotecznym Sądu Okręgowego w Lublinie, obciążona długami hipotecznymi i ewikcjami w kwocie 112.800 zł. w złocie, 275.300 zł. i 3.400 dolar. amerykańskich włościanom wsi Rogów i Zmijowiska przyznano prawo przejazdu do danego im lasu, drogą specjalnie na ten cel urządzoną, mającą 2 pręty szerokości, a wiodącą od drogi Polanowsko - Opolskiej przez las wzdłuż granicy Karczmiskiej, prawo przejazdu, przejścia i przegonu bydła wszystkiemi drogami istniejącemi w kol. Polanówka Nr. 3, wszystkim jej właścicielom, za wyjątkiem drogi oznaczonej Nr.Nr. 10b i 11 na planie i znajduje się pod zarządem dłużnika Zdanowicza.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 131.408 zł. 23 gr. i zamierzający wziąć udział w licytacji, obowiązany złożyć kaucji 13.141 zł.

Warunki licytacyjne i dokumenty, odnoszące się do sprzedaży, mogą być przejrzane w Kancelarji Sądu Okręgowego w Lublinie I Wydziału Cywilnego.

Lublin, dnia 28 lutego 1930 r.

Komornik Sądowy (—) **Modzelewski.**

L. 2424|29.

Komornik Sądu Powiatowego w Lublinie, Władysław Tyborowski, przy ul. S-to Duskiej Nr. 10 zamieszkały ogłasza, że na żądanie wierzyciela Jana Endrzejewskiego w dniu 3 czerwca 1930 r. od godziny 10 z rana odbędzie się w sali posiedzeń Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Lublinie przy ulicy Królewskiej Nr. 17 publiczna sprzedaż przez licytację nieruchomości wiejskiej, położonej we wsi Wolica, gm. Wielkie, powiatu Lubartowskiego, należącej do spadkobierców Michała Wojciaka, a mianowicie: Józefa, Jana, Bronisława, Stanisława, Aleksandry i Marjana Wojciaków, działających w osobie opiekunki Anieli Wojciakowej, składające się z 7 morg. 165 pr. gruntu, w tem: ziemi ornej około 6 morg. 120 pr., lasu 1 morga i siedliska około 45 pr., wraz ze znajdującemi się na niej domem mieszkalnym, krytym słomą długości 7, szerokości 6 i wysokości 2.8 mtr. i stodołą niewykończoną, oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 1 lipca 1929 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, niema urządzonej księgi hipotecznej, jest obciążona długiem na sumę 330 zł. z procentami i kosztami i zaległemi podatkami w sumie 64 zł. 75 gr.; podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 4000 zł. Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum 400 złotych.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Lublinie.

Lublin, dnia 20 lutego 1930 r.

Komornik Sądowy (—) **W. Tyborowski.**

L. 2131|29.

Komornik Sądu Powiatowego w Lublinie Antoni Modzelewski, zam. w Lublinie, przy ul. Aleje Racławickie pod Nr. 4, obwieszcza, że na zaspokojenie długu na rzecz Lejbusza Tulera, nabywcy praw Mordki Waksa w kwocie 3000 zł. z % i kosztami, zasądzonych od Symchy Goldensohna, w dniu 13 czerwca 1930 r., o godz. 10 rano, w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Lublinie I Wydziału Cywilnego, odbędzie się sprzedaż przez publiczną licytację nieruchomości, należącej do Symchy Goldensohna, składającej się z 68 morg. 177 pręt. ziemi ornej zwanej kol. Gliny Nr. 3, położonej w kol. Gliny, gm. Siedliszcze, pow. Chełmskiego, na której znajdują się następujące budynki: dom drewniany, kryty gontami o 5-ciu ubikacjach, stodoła, kryta gontami o 2-ch tokach, stodoła drewniana, kryta gontami o jednym toku, kurnik, kryty gontami, oraz oddzielnie stodoła o jednym toku i obora, kryte słomą, szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 13 grudnia 1928 r. dokonanym.

Powyższa nieruchomość posiada zaprowadzoną księgę hipoteczną w Wydziale Hipotecznym Sądu Okręgowego w Lublinie, obciążona jest długami w ogólnej sumie 1300 rubli z % i kosztami i 6500 zł. z % i kosztami, znajduje się w posiadaniu

43 morg. 177 pręt. posiada Jan Doroba, na mocy umowy przyrzeczenia sprzedaży z roku 1927 ze sumę 50000 zł., na poczet której Goldensohn otrzymał już 37.500 zł., a 25 morg. posiada Antoni Tupaj na mocy aktu nabycia części kolonji.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 25,000 zł. i zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć kaucji 2.500 zł.

Warunki licytacyjne i dokumenty, odnoszące się do sprzedaży, mogą być przejrzane w kancelarji Sądu Okręgowego w Lublinie I Wydziału Cywilnego, przy ul. Krak.-Przedmieście Nr. 76.

Lublin, dnia 28 lutego 1930 roku.

Komornik Sądowy (—) A. Modzelewski

L. 1959|29.

Komornik Sądu Powiatowego w Lublinie Antoni Modzelewski, zam. w Lublinie, przy ulicy Aleje Racławickie, pod № 4, obwieszcza, że na zaspokojenie reszty długu na rzecz Józefa Kopra w kwocie 5.000 zł. z %, i kosztami, w dniu 13 czerwca 1930 r., o godzinie 10 rano, w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Lublinie I Wydziału Cywilnego, przy ulicy Krak.-Przedm., pod № 76, odbędzie się sprzedaż przez publiczną licytację działki ziemi № 10, należącej w równych i niepodzielnych częściach do Franciszka i Jadwigi Niedźwiedź, położonej w kol. Ossowa № 30, gm. Bychawa, pow. Lubelskim, o przestrzeni 18 hektarów 8114 mtr. kwadratowych, składającej się z pola ornego o przestrzeni 18 hektarów 8114 mtr. kw. i znajdujących się na tej działce budynków: 1) domu murowanego o 4-ch izbach i kuchni, pokrytego blachą, 2) stodoły z desek, pokrytej słomą, 3) obory murowanej i 4) kurnika-chlewów murowanych, pokrytych słomą, oraz około 200 drzew owocowych i dzikich i 3 małych sadzaweczek, szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 4 stycznia 1930 r. dokonanym.

Powyższa nieruchomość posiada zaprowadzoną księgę hipoteczną w Wydziale Hipotecznym Sądu Okręgowego w Lublinie, w zastaw i dzierżawę nie oddana, obciążona podatkami zaległymi w kwocie 148 zł. 93 gr. i znajduje się w posiadaniu dłużników małż. Niedźwiedź. Jak widać z wykazu hipotecznego działu III jest następująca wzmianka iż właściciele tej kol., t.j. opisanej, oraz kol. Ossowa № 29, obowiązani są zachować na wieczne czasy drogi istniejące na terytorjum tych kol. i szczegółowo uwidoczn. na planie zachowanym w dokumentach księgę kol. Ossowa № 29, pod literą B. Małżonkowie Niedźwiedź z działki ziemi sprzedali Marjannie Goljanek 1 hekt. 6796 metrów kw., co uwidocznione jest w dziale II wykazu hipot. w rubryce zastrzeżeń.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 40.000 zł. i zamierzający wziąć udział w licytacji, obowiązany złożyć kaucji 4.000 zł.

Warunki licytacyjne i dokumenty, odnoszące się do sprzedaży, mogą być przejrzane w Kancelarji Sądu Okręgowego w Lublinie I Wydziału Cywilnego.

Lublin, dnia 28 lutego 1930 r.

Komornik Sądowy (—) A. Modzelewski.

L. 388|29

Komornik Sądu Powiatowego w Lublinie Antoni Modzelewski, zam. w Lublinie przy ulicy Aleje Racławickie, pod Nr. 4, obwieszcza, że na zaspokojenie należności na rzecz Elżbiety Ledóchowskiej w kwocie 140.728 zł. 80 gr. z %, i kosztami, w dniu 13 czerwca 1929 r., o godzinie 10 rano, w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Lublinie I Wydziału Cywilnego przy ulicy Krakowskie Przedmieście Nr. 76, odbędzie się sprzedaż przez publiczną licytację majątku ziemskiego Wojsławice-Dwór, należącego do Mikołaja Poletyło, położonego w gminie Wojsławice, pow. Chełmskim, zawierającego ogólnej przestrzeni 891 hektarów 2668 metrów kwadratowych, czyli 1591 morg. 274 pręt. kwadratowych w tej liczbie: ornej ziemi i pod budynkami około 750 morg., łąk około 160 morg. i lasu około 682 morg., obejmujących łącznie z folwarkiem Wojsławice i folwarkiem pod nazwą „Tartak“ oraz Leśniczówką, na których znajdują się: 1) pałac murowany, parterowy, kryty gontami o 14 pokojach z jedną kuchnią z nadbudową murowaną o jednym piętrze, w którym znajduje się 6 pokoi, 2) pałacyk parterowy, kryty gontami o 7 pokojach, 2-ch kuchniach i przedpokoju z drewnianym gankiem i nadbudową na I piętrze o 2-ch pokojach z ogrodem w części owocowym, 3) gorzelnia murowana, parterowa, kryta gontami z kompletnym wewnętrznym urządzeniem i maszynami, 4) oranżerja murowana oszklona, kryta gontami z cieplarnią, 5) park z drzewem lasowym i ogród owocowy, razem około 8 morgów, 6) dwie studnie z pompami żelaznemi i staw rybny długości około 50 mtr., szerokości około 20 mtr. ze staremi sztachetami drewnianemi, 7 studnia z drewnianą budką i pompą żelazną, 8) tartak drewniany, kryty deskami z lokomobilą i maszyną do cięcia drzewa Gater firmy „Pol“ z Rygi i kolejką starą około 100 mtr. długości, 9) młyn wodny drewniany, kryty gontami z jednym kamieniem razowym, 10) kuźnia murowana, kryta gontami, 11) 48 różnych budynków, 12) żywy i martwy inwentarz, szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 27|29 listopada 1929 r. dokonanym.

Powyższa nieruchomość posiada zaprowadzoną księgę hipoteczną w Wydziale Hipotecznym Sądu Okręgowego w Lublinie, w dzierżawie i zastawie nie jest, obciążona długami hipotecznemi w kwocie 1.959.643 zł. 26 gr. z proc. i kosztami i podatkiem w kwocie 839.441 zł. 6 gr. i znajduje się w posiadaniu i zarządzie dłużnika Mikołaja Poletyło.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 150.000 zł. i zamierzający wziąć udział w licytacji, obowiązany złożyć kaucji 15.000 zł.

Warunki licytacyjne i dokumenty, odnoszące się do sprzedaży, mogą być przejrzane w Kancelarji Sądu Okręgowego w Lublinie I Wydziału Cywilnego.

Lublin, dnia 28 lutego 1930 r.

Komornik Sądowy (—) Modzelewski.

L. 1100|27.

Komornik Sądu Powiatowego w Lublinie Antoni Modzelewski, zam. w Lublinie przy ulicy Aleje Racławickie, pod Nr. 4, obwieszcza, że na zaspokojenie należności na rzecz Kaufmana Lewkowicza w kwocie 600 zł. z %, i kosztami, w dniu 12 maja 1930 r., o godzinie 10 rano, w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Lublinie I Wydziału Cywilnego, odbędzie się sprzedaż przez publiczną licytację, za dług Chaskla Bidermana nieruchomości, należącej niepodzielnie do Jankla-Dawida Bidermana, położonej w mieście Łecznie, pow. Lubartowskiego, składającej się z południowej połowy placu, oznaczonego Nr. Nr. polic. 117 i 118, a hipot. 49, obejmującej długości 21.49 i szerokości 15.20 metrów, na której znajdują się w stanie ruiny dwie ściany z cegły po spalonym domu, oraz zawalona sklepiona piwnica, oparkaniona drewnianym płotem, szczegółowo wskazanej w opisie w dniu 8 sierpnia 1927 r. dokonanym.

Powyższa połowa placu posiada zaprowadzoną księgę hipoteczną w Wydziale Hipotecznym przy Sądzie Powiatowym w Lubartowie, w zastawie nie jest, obciążona długami hipotecznymi, a mianowicie: 100 rubli z % i kosztami i 600 zł. z % i kosztami, oraz zaległemi podatkami miejskimi w ogólnej kwocie 511 zł. 17 gr. i znajduje się w posiadaniu współwłaścicieli Jankla-Dawida i Chaskla Bidermanów.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 500 zł., lecz stosownie do art. 1070 u.p.c. może być sprzedana niżej szacunku i zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć kaucji 50 zł.

Warunki licytacyjne i dokumenty, odnoszące się do sprzedaży, mogą być przejrzane w kancelarji I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Lublinie, ul. Krak.-Przedm. 76.

Lublin, dnia 28 lutego 1930 roku.

Komornik Sądowy (—) A. Modzelewski.

L. 893|28.

Komornik Sądu Grodzkiego w Lublinie Stefan Steinbrich, mający kancelarję w Lublinie, przy ul. Krak. Przedm. Nr. 59 obwieszcza, że na zaspokojenie należności Zofji Polakowej w kwocie 5.710 zł. z kosztami, w dniu 3 czerwca 1930 r. o godz. 10 rano w sali posiedzeń Wydziału Cywilnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Lublinie (ul. Żmigrod Nr. 1) odbędzie się publiczna sprzedaż przez licytację nieruchomości należącej do Józefy Jaśkowskiej, składającej się z części osady włościańskiej, położonej we wsi Radawcu Małym, gm. Konopnica, pow. Lubelskiego zapisanej w tabeli likwidacyjnej pod Nr. 4|4, przestrzeni ta część, 4 morg. 242½ pr. ziemi ornej, 225 pr. lasu i 1 morg. gruntu ornego dodanego za serwituty, oraz budynków znajdujących się na powołanej części osady, a mianowicie: domu mieszkalnego drewnianego i obory drewnianej, pod jednym słomianym dachem, szczegółowo wskazanej w opisie w dniu 7 lutego 1929 roku dokonanym.

Powyższa nieruchomość nie posiada urządzonej księgi hipotecznej, w zastawie i dzierżawie się nie znajduje, obciążona spłatami majątkowemi na rzecz sukcesorów w łącznej kwocie 13.856 zł. 60 gr.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 20.000 zł., lecz stosownie do art. 1182 U. P. C. może być sprzedana po-

niżej oszacowania. Życzący wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć kaucji 2.000 zł. i dokumenty stwierdzające prawo nabywania osad włościjańskich.

Warunki licytacyjne i akta dotyczące sprzedaży przeglądać można w kancelarji Wydziału Cywilnego powołanego wyżej Sądu Okręgowego w Lublinie.

Lublin, dnia 26 lutego 1930 roku.

Komornik Sądowy (—) **Steinbrich.**

L. 33|30.

Komornik Sądu Grodzkiego w Lublinie Stefan Steinbrich, mający kancelarję w Lublinie, przy ul. Krak.-Przedm. Nr. 59 obwieszcza, że na zaspokojenie należnośc Klementyny Kwapiszewskiej w kwocie 8.090 zł. z % i kosztami, w dniu 15 września 1930 roku o godz. 10 rano w sali posiedzeń Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Lublinie (ul. Krak.-Przedm. Nr. 76) odbędzie się publiczna sprzedaż przez licytację nieruchomości należącej do Chrześciańskiej Kasy Spółdzielczej w Kazimierzu, położonej w Kazimierzu Dolnym, pow. Puławskiego, przy ulicy Rynek, oznaczonej Nr. hip. 21, składającej się z placu przestrzeni około 830 mtr. kw., oraz budowli na nim, a mianowicie: domu murowanego z kamienia pokrytego dachówką, piętrowego, rozmiarów 19 × 13 × 8 mtr., zwanego pod „Krzysztofem"; domu piętrowego, murowanego z kamienia, pokrytego dachówką, o 6-ciu ubikacjach, rozmiarów 9 × 6 × 8 mtr.; domu parterowego, murowanego z kamienia, pokrytego blachą, rozmiarów 9 x 6 x 3 mtr.; domu drewnianego, pokrytego gontami, rozmiarów 16 x 8 x 5 mtr.; oraz komórek drewnianych, pokrytych gontami, rozmiarów 6 x 3 x 2 mtr., szczegółowo wskazanej w opisie w dniu 29 października 1929 roku dokonanym.

Powyższa nieruchomość ma zaprowadzoną księgę hipoteczną w Wydziale Hipotecznym powiatu Puławskiego, w zastawie i dzierżawie się nie znajduje, obciążona długami i ewikcjami w kwocie 9150 rb.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 60.000 zł.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć kaucji 6.000 zł. Kupować mogą obywatele Rzeczypospolitej Polskiej.

Warunki licytacyjne oraz akta dotyczące sprzedaży mogą być przeglądane w kancelarji Wydziału Cywilnego powołanego wyżej Sądu.

Lublin, dnia 29 stycznia 1930 r.

Komornik Sądowy (—) **St. Steinbrich.**

Sprostowanie.

L. 70|27.

W ogłoszeniu Komornika Sądu Grodzkiego w Zamościu, Wiktora Klaudego, zamieszczonem w Nr. 4 Lubelskiego Dziennika Wojewódzkiego z dnia 31 stycznia 1930 r. (strona 97, akta Nr. 70|27) mylnie zostało wydrukowane imię właściciela sprzedawanej z licytacji nieruchomości „Antoniego Słomy" zamiast—jak powinno być—„Michała Słomy", co niniejszem prostuje się.

Zamość, 1 marca 1930 roku.

Komornik Sądowy (—) **Wiktor Klaude.**

5) Sprawozdania z kwest.

Starosta Powiatowy w Hrubieszowie ogłasza:

Kom. Obch. 11-ej rocznicy Niepodległ. Polski zarządził w dniu 10.XI.29 r. kwestę w Hrubieszowie, która dała czystego zysku zł. 101 gr. 98.

Starosta Powiatowy w Janowie Lub. ogłasza:

Zarząd Stowarzyszenia „Kultur-Liga" urządził w dniu 22.X.1929 r. kwestę publiczną na rzecz tegoż Stowarzyszenia. Zebrano ogółem 22 zł. 40 gr.

Zarząd Stowarzyszenia „Kultur-Liga" w Kraśniku urządził w dniu 6 maja 1929 r. kwestę uliczną na rzecz tegoż Stowarzyszenia. Ogółem zebrano 17.90 zł.

Starosta Powiatowy w Krasnymstawie ogłasza:

Kwesta przeprowadzona w dniu 10.II br. w Żółkiewce przez Stow. Dobroczynne „Gemiłus Chesed" dała zysku 27 złotych 50 gr. Kwota powyższa przeznaczona została dla tegoż Stowarzyszenia.

Kwesta przeprowadzona w dniu 24.VI.1929 r. w Siennicy Różanej przez Och. Str. Pożarną dała zysku 44 zł. 89 gr. Kwota ta przeznaczona została na cele tejże straży.

Starosta Powiatowy w Łukowie ogłasza:

Straż Ogniowa we wsi Stoczku, gm. Białobrzegi urządziła kwestę od dnia 23.XI.1929 r. do 30.XI.1929 r. i uzyskało sumę 327 zł. 85 gr.

Starosta Powiatowy w Sokołowie ogłasza:

Z kwesty urządzonej w dniu 13 lutego b. r. w Sokołowie przez T-wo „Bajs-Lechem uzyskano kwotę 9 zł. 97 gr.

Starosta Powiatowy we Włodawie ogłasza:

Stowarzyszenie Pomocy Chorym p. n. „Linas Chacedek" w Parczewie uzyskało czystego dochodu z urządzonej kwesty w Parczewie w dniu 12 lutego b.r. 54 zł. 47 gr.

6) Zagubione dokumenty.

Po raz pierwszy.

Zgubiono weksel in blanco z podpisem Augusta Baldta na kwotę 500 zł., który unieważnia się.

Zgubiono dowód tożsamości na konia własność Andrzeja Czernieja ze Żdżarki Serja B. Nr. 740605, który unieważnia się.

Unieważnia się zagubioną kartę zwolnienia L. 221 wydaną przez P. K. U. Zamość na imię Grzegorza Dzikowca r. 1893.

Górski Franciszek zagubił dowód tożsamości konia serja B Nr. 969605.

Kleniewski Jan zam. w maj. i gm. Szczekarków zagubił kartę na broń Nr. 26.233 i kartę łowiecką Nr. 71.108 wydane w dn. 26.I.1928 r. przez Starostę Powiatowego w Puławach.

Klimiuk Wiktor syn Pawła zamieszkały we wsi Walinna gminy Brozowy Kąt, powiatu Radzyńskiego skradziono mu kartę rzemieślniczą wydaną przez Starostwo Powiatowe w Radzyniu z m-ca stycznia 1930 r. za Nr. 1020 na prawo rzemiosła krawieckiego.

Klimiuk Wiktor s. Pawła zamieszkały we wsi Walinna gminy Brzozowy-Kąt, powiatu Radzyńskiego skradziono mu 2 weksle z dn. 10.III.1929 r. na sumę zł. 100 i drugi na sumę zł. 36.— podpisane przez Piotra Protasia i wydane przez tegoż, które unieważnia się.

Kowalczuk Michał zamieszkały w Kułakowicach powiatu Hrubieszowskiego zagubił dowód tożsamości konia serja „B" Nr. 876199 wydany przez Rejonowego Inspektora koni we Włodzimierzu.

Leszczuk Franciszek zamieszkały we wsi Misie, gminny Misie, pow. Radzyńskiego, zagubił dowód tożsamości konia Serja „B" Nr. 813225 wydany przez Komisję Przeglądową Koni w Międzyrzecu.

Ładniak Franciszek zamieszkały w Maciejowie Starym gminy Wysokie, pow. krasnystawskiego, zagubił dowód tożsamości konia Serji B. Nr. 701810 wydany przez Inspektora Rejonowego koni w Chełmie.

Maliszewski Franciszek, zamieszkały w Sobolach gminy Ulan, powiatu Łukowskiego zagubił potwierdzenie zgłoszenia sklepu, wydane przez Starostwo Powiatowe w Łukowie.

Mazur Edward z Zamościa, zgubił kartę zwolnienia od służby wojskowej, wydaną przez P. K. U. Zamość, rocznik 1905.

Portka Leopold, syn Jana i Stanisławy, urodzony w 1903 r. zagubił w dniu 5 lutego r. b. w mieście Janowie książeczkę wojskową wydaną przez Powiatową Komendę Uzupełnień w Kraśniku, wraz z innemi dokumentami osobistemi.

Strycharczuk Antoni zam. we wsi Buśno gm. Białopole pow. Hrubieszowskiego zagubił kartę rejestracyjną pob. roczn. 1911 Nr. 65 wydaną przez Urząd gminy Białopole pow. Hrubieszowskiego.

Sierota Michał zam. w Janówce Wschodniej, pow. Tomaszów Lubelski, zagubił dowód tożsamości na konia Serja B. Nr. 860357.

Sobczakowi Janowi, zam. w Radawcu, gm. Konopnica, skradziono dnia 22.II.30 r. browning cal. 7.65 Nr. 289584.

Wilczyński Stanisław, zam. w maj. Wilczyn, gm. Sidorki, pow. Bialski, zagubił przednią tabliczkę od samochodu opatrzoną znakiem rejestr. Nr. 19430 w drodze między Brześciem n-B. i Białą Podlaską.

Zgubiono kartę rzemieślniczą wydaną przez Starostwo Lubelskie z dnia 4.XII.1928 r. L. rej. 527|Rz.|M. na nazwisko Eljasza Gelibtera.

Popiel Aleksander zam. w Zwierzyńcu pow. Zamojski zagubił dowód rejestracyjny na auto osobowe marki „Citröen" № 3417 wydany przez Dyr. Rob. Publ. w Lublinie — który się unieważnia.

Po raz drugi.

Dąbrowskiemu Stanisławowi zam. we wsi Szynkarzyzna gm. Sadowne pow. węgrowskiego skradziono książeczkę wojskową z kartą mobiliz. wydaną przez P. K. U. Małkinia i pozwolenie na broń № 091468 wydane przez Starostwo w Węgrowie dn. 16.III-1929 r,—dokumenty te unieważnia się.

Dmowskiemu Franciszkowi urodz. w 1891 roku skradziono książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Ostrów-Łomż.

Góral Czesław zam. w Grzebichach gminy Stoczek, powiatu węgrowskiego, zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Małkinia.

Kozel Marcin zamieszkały we wsi Gródek, gminy Jabłonna, pow. Sokołowskiego zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Ostrów-Łomż. urodzony w 1891 r.

Kołtunowi Wojciechowi mieszkańcowi Nowej Wsi gminy Turobin powiatu Krasnostawskiego zaginął dowód tożsamości konia Serji B № 801630 wydany przez Rejonowego Inspektora Koni w Chełmie 31.V-1928 r. na klacz, wzrostu 152 cm., gniadą, kwiatek chrapka, zaklasyfikowana do A. L.

Sienicki Antoni s. Marcina rocznik 1894 zamieszkały we wsi Mircze gm. Mircze powiatu Hrubieszowskiego zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Hrubieszów.

Soszka Franciszek zamieszkały w osadzie Kamionka gminy Kamionka pow. Lubartowskiego zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Warszawa miasto III.

Skalny Piotr urodz. w r. 1893 zam. w kol. Nowosiółki gm. Poturzyn, pow. Tomaszów Lub. zagubił książeczkę wojskową, wydaną Przez P.K.U. Hrubieszów, którą się unieważnia.

Po raz trzeci.

Bosek Władysław, zamieszkały w kol. Witoldów, gminy Zakanale, pow. Konstantynowskiego, zagubił tymczasowe zaświadczenie i kartę mob. 1901 r. wydane przez Powiatową Komendę Uzupełnień w Łukowie.

Czechyra Józef syn Jana i Franciszki, rocznik 1888, zamieszkały w Wiszniowie, gm. Mircze, powiatu Hrubieszowskiego zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Zamość.

Danielczuk Adam, zamieszkały we wsi Dzierzby, gminy Jabłonna, powiatu Sokołowskiego, zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Ostrów-Łomż., urodz. w 1888 roku, syn Feliksa i Marjanny.

Karczewski Stanisław, roczn. 1902, zam. w Borowie, gm. Gorzków, zagubił książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Zamość.

Kuperberg Jankiel, zamieszkały w osadzie Annopol, gminy Annopol, powiat Janów, skradziono mu książeczkę wojskową, wydaną przez Powiatową Komendę Uzupełnień w Kraśniku.

Misztal Ignacy, zam. w Księżostanach, pow. Tomaszów Lubelsk,, zagubił dowód tożsamości konia Serja B. Nr. 830159, wydany przez Rejonowego Inspektora Koni w Zamościu.

Oleszczuk Kazimierz, zamieszkały we wsi Mursy-Nowe, gminy Sterdyń, powiatu Sokołowskiego, skradziono mu książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Małkinia za Nr. 802.

Pieńkosz Józef, zamieszkały w Babicach, gminy Trojanów, powiatu Garwolińskiego, zagubił książeczkę wojskową, którą unieważnia się.

Prystupówna Aniela, unieważnia zagubioną legitymację nauczycielską № 4866 wydaną przez Kuratorjum Szkolne Lubelskie.

Stowarzyszenie Spożywców „Społem" w Łomazach, powiatu Biała Podlaska, zagubiło podczas remontu lokalu w miesiącu sierpniu 1929 roku koncesję na sprzedaż wyrobów tytoniowych, wydaną przez Urząd Akcyz w Łukowie.

Łukasik Adam zam. we wsi Wola Łucka, gm. Trojanów, pow. Garwolińskiego, zagubił tymczasowe zaświadczenie demobilizacji, wydane przez Dowództwo 40 p. p. we Lwowie.

Melcer Mordko-Dawid zam. we wsi Sobibór, gm. Sobibór, pow. Włodawskiego zagubił książeczkę wojskową roczn. 1898 wydaną przez P. K. U. w Białej-Podl. w 1923 r.

Olejniczak Antoni, zam. w kol. Hordzieżka, gm. Gułów, pow. Łuków, zagubił książeczkę wojskową roczn. 1893, wydaną przez P. K. U. Łuków.

Siedlecki Szmul-Lejb, zam. w Sokołowie, ul. Piękna № 21 zgubił z wystawienia Wilhelma Szolca dwa weksle in blanco po 100 zł. każdy. Weksle te unieważnia się.

Sudołowi Feliksowi s. Walentego, zam. w Anielinie, gm. Annopol, pow. Janowskiego skradziono książeczkę wojskową w dniu 16.I-1930 r. w Annopolu, wydaną przez Powiatową Komendę Uzupełnień w Kraśniku.

Trybule Stanisławowi s. Tomasza, zam. w Barakach Nowych, gm. Zaklików, pow. Janowskiego skradziono książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Kraśnik.

Wach Jan, zam. we wsi Kajetanówka, gm. Białopole pow. Hrubieszowskiego zgubił pozwolenie na broń wydane przez Starostwo Hrubieszowskie dnia 14.III-1929 r. № 218182 na prawo posiadania dubeltówki.

Winniczukowi Michałowi, zam. w Gozdowie, gminy Werbkowice, pow. Hrubieszowskiego skradziono książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Hrubieszów, oraz dowód osobisty, wydany przez Starostwo w Hrubieszowie.

Redakcję zakończono 8 marca 1930 roku.

Cena niniejszego numeru wynosi 1 zł.

Prenumerata Lubelskiego Dziennika Wojewódzkiego wynosi w bieżącym roku 30 zł., w I kwartale **9 zł.**

Adres **Redakcji i Administracji:** Urząd Wojewódzki w Lublinie, ulica Niecała 14 parter, pokój № 56.

Administracja przyjmuje ogłoszenia do Lubelskiego Dziennika Wojewódzkiego instytucyj społecznych i użyteczności publicznej, zaś od osób prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz rządowych i wymienionych instytucyj. Cena za wiersz jednoszpaltowy lub jego miejsce wynosi 50 gr., 1 szpaltę — 30 zł., 1 stronę — 60 zł. Jednokrotne ogłoszenie o zagubieniu dokumentu wynosi 2 zł. 50 gr., a trzykrotne 7 zł. 50 gr. Ogłoszenie o rejestracji stowarzyszenia wynosi 5 zł.

Wszelkie należności należy wpłacać do Pocztowej Kasy Oszczędności na konto czekowe № 100.200.

Odbito w Drukarni „Przełom" Lublin, ul. Kościuszki № 2.